

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Югорский государственный университет»
Гуманитарный институт североведения
Направление 44.03.02 Психолого-педагогическое образование

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

На тему «Развитие зрительной памяти у детей младшего школьного
возраста с задержкой психического развития средствами кинезиологии»

Студент (ка)	<u>Л.Г. Велиева</u> (И.О. Фамилия)	_____ (личная подпись)
Руководитель	<u>А.В. Миронов</u> (И.О. Фамилия)	_____ (личная подпись)
Нормоконтроль	<u>О.С. Овсянникова</u> (И.О. Фамилия)	_____ (личная подпись)

Допустить к защите

Руководитель образовательной программы:

докт. пед. наук, доцент В.А. Мищенко

личная подпись

«__» _____ 2020 г.

Ханты-Мансийск, 2020

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1Теоретические аспекты развития зрительной памяти у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития....	7
1.1 Память как психологическая категория.....	7
1.2 Особенности развития памяти у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития в отечественной психолого-педагогической литературе.....	11
1.3 Кинезиология как средство развития зрительной памяти у детей младшего школьного возраста.....	16
Выводы по первой главе.....	22
2Опытно-экспериментальная работа по развитию зрительной памяти у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития средствами кинезиологии.....	24
2.1 Цели, задачи, методика опытно-экспериментальной работы.....	24
2.2 Содержание и анализ констатирующего этапа опытно- экспериментальной работы.....	28
2.3 Содержание формирующего эксперимента по развитию зрительной памяти детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития средствами кинезиологии.....	36
2.4 Анализ и интерпретация результатов контрольного этапа эксперимента.....	40
Выводы по второй главе.....	53
Заключение.....	57
Литература.....	58
Приложение.....	63

Введение

С 1 сентября 2016 года все образовательные организации Российской Федерации осуществляют свою деятельность в соответствии с новым ФГОС НОО для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья. В соответствии с этим законодательным документом каждый ребенок, не зависимо от состояния здоровья (тяжести нарушения психического развития), способности к освоению образовательных программ имеет право на качественное образование, соответствующее его потребностям и возможностям. Дети с ограниченными возможностями здоровья испытывают трудности в освоении образовательных программ, поэтому эта категория обучающихся нуждается в создании специальных условий обучения и воспитания [36].

На сегодняшний день одной из важных задач современной школы является оптимизация учебно – воспитательного процесса и преодоления школьной неуспеваемости. По данным Министерства образования Российской Федерации, среди детей младшего школьного возраста, около 35% принадлежат к категории детей с расстройствами нервно – психической сферы, количество учащихся, которые не в состоянии освоить общеобразовательные программы начальной школы, составляет 20 – 30% обучающихся. Из их числа именно дети с задержкой психического развития занимают особое место, наряду с этим, с каждым годом отмечается увеличение их численности.

Особенно значимым психическим процессом в младшем школьном возрасте является память, которая претерпевает существенные изменения, приобретая черты произвольности, становясь сознательно регулируемой и опосредованной. Эти преобразования в психических процессах, протекающие в младшем школьном возрасте, имеют очень важное значение для дальнейшего полноценного развития психики ребёнка.

Именно поэтому проблема активизации и развития памяти в младшем школьном возрасте у детей с ЗПР является на сегодняшний день достаточно важной и **актуальной**.

Данная проблема рассматривается в исследовательских трудах отечественных и зарубежных учёных (Л.С. Выготский, Т.Г. Богданова, Х.С. Замский, Л.В. Занков, Б.И. Пинский, С.Я. Рубинштейн, Т.А. Власова, М.С. Певзнер, В.В. Лебединский и др.), раскрывающих особенности памяти младших школьников, преобладание непосредственного, произвольного, механического запоминания над опосредованным, произвольным, логическим [3, 5, 15].

Выполненный анализ позволил выявить противоречие в педагогической практике: между необходимостью развития зрительной памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР и недостаточной разработанностью методов и технологий её развития.

Выявленное противоречие обусловило проблему нашего исследования: Какие коррекционно – педагогические приёмы и техники эффективно будут способствовать развитию зрительной памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР? Данное противоречие определило выбор темы выпускной квалификационной работы «Развитие зрительной памяти у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития средствами кинезиологии».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить эффективность использования кинезиологии в процессе активизации памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР.

Объект исследования: зрительная память детей младшего школьного возраста с ЗПР.

Предмет исследования: средства кинезиологии, способствующие развитию зрительной памяти у детей младшего школьного возраста ЗПР.

Гипотеза исследования: Развитию зрительной памяти детей младшего школьного возраста с ЗПР будет способствовать применение кинезиологии, как одного из эффективных методов развития психических процессов.

Для достижения цели и подтверждения гипотезы были определены следующие **задачи**:

1. изучить процесс памяти как психологическую категорию и её особенности развития у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития;
2. рассмотреть метод кинезиологии, как средство развития зрительной памяти у младших школьников;
3. выявить уровень зрительной памяти у детей с ЗПР;
4. охарактеризовать особенности развития зрительной памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР и определить эффективность использования кинезиологии в процессе коррекционной работы.

Методологической и теоретической основой исследования явились: положения общей и специальной психологии о единстве основных закономерностей развития нормальных и аномальных детей [Выготский, Л.С, Зак, А.З, Истомина, З.М , Лурия, А. Р , Чередниченко, В.В], о системном подходе к анализу нарушений у них психических процессов [Леонтьев, А.Н, Пахомова, А.А , Яковлев, Е.В].

Методы исследования: «10 картинок» (А.Р.Лурия), «Память на числа» (А.Р. Лурия), «Запомни и поставь значки» (С.П. Дьяченко).

Структура выпускной квалификационной работы обусловлена предметом, целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы, включающего 40 источников и 5 приложений.

Введение раскрывает актуальность, определяет цель и задачи исследования, объект, предмет и гипотезу, методологию и методы исследования, раскрывает теоретическую и практическую значимость работы.

В первой главе «Теоретические аспекты развития зрительной памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР» изучены проблемы развития зрительной памяти у младших школьников в отечественной литературе. Дана характеристика процесса памяти как психологической категории и особенностям активизации памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР, рассмотрен метод кинезиотерапии, как средство активизации памяти у младшего школьника.

Во второй главе «Опытно – экспериментальная работа по развитию зрительной памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР средствами кинезиологии» проведён выбор методик исследования свойств памяти дошкольников с ЗПР, сделан анализ результатов констатирующего этапа эксперимента, разработана и апробирована коррекционно – развивающая программа по развитию процессов памяти младших школьников с ЗПР и проведён контрольный этап экспериментального исследования развития зрительной памяти детей с ЗПР.

В заключении подведены общие итоги дипломного исследования и изложены основные выводы.

В приложениях представлены материалы, используемые в процессе эксперимента: инструментарий для диагностического исследования, коррекционно – развивающая программа по развитию процессов памяти младших школьников с ЗПР.

1 Теоретические аспекты развития зрительной памяти у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития

1.1 Память как психологическая категория

Память является одним из психических процессов, это форма психического отражения прошлого, которая заключается в запоминании, сохранении и последующем воспроизведении или узнавании ранее воспринятой информации.

При восприятии память также играет важную роль, поскольку без узнавания восприятие невозможно. Воспринимая информацию, мы основываемся на ассоциации или связи, соединяющей явления и предметы, поэтому, встретившись с одним из этих предметов, мы можем по ассоциации вспомнить другой, связанный с ним [16, С.495].

Существуют различные виды памяти, которые можно сгруппировать по трем основным критериям [16, С.495]:

- по содержанию психической, активности преобладающей в мнемической деятельности (двигательная память, образная, эмоциональная и словесно – логическая);
- по степени волевой регуляции (непроизвольная память и произвольная);
- по продолжительности сохранения материала в памяти (иконическая память, кратковременная, долговременная, оперативная и генетическая).

Следует рассмотреть кратко каждый вид памяти. Двигательная память служит для развития различных двигательных навыков (ходьба, письмо и др.), она отвечает за запоминание, сохранение и воспроизведение различных движений. К признакам хорошей двигательной памяти можно отнести физическую ловкость и сноровку, поэтому данный вид памяти достаточно

хорошо развит у спортсменов. Мы пользуемся двигательной памятью, когда обучаемся танцам, переходим улицу, шьём, гладим и т.д. Именно этот вид памяти достигает полного развития раньше иных форм памяти [10, С.204].

Образная память отвечает за запоминание, сохранение и воспроизведение образов предметов и явлений, которые человек воспринимал ранее. Образная память делится на: зрительную, слуховую, осязательную, обонятельную и вкусовую память. Однако, стоит подчеркнуть, что зрительная и слуховая память проявляется у человека в наибольшей степени.

У зрительной памяти есть своя особенность: в процессе удержания образа в памяти он претерпевает определенную трансформацию. Следует отметить такие изменения, как: упрощение (опускание деталей); преувеличение отдельных деталей; преобразование фигуры в более симметричную, однообразную; округление сохраненной в памяти формы предмета, расширение; изменение положения, ориентации; трансформация образа по цвету. Перечисленные преобразования могут превратить образ в общую схему, которая лучше запомнится. Данный вид памяти проявляется ярче у детей и подростков.

Развитие осязательной, обонятельной и вкусовой памяти связано с различными видами профессиональной деятельности (например, у дегустаторов пищевой промышленности, парфюмерного производства) [10, С.204].

Эмоциональная память отвечает за пережитые чувства, например, мы можем радоваться, вспомнив счастливое событие или испытывать неловкость от припомнившегося поступка. Эмоциональная память является значимым условием нравственного развития человека и лежит в основе формирования его привычек.

Эмоциональная память обуславливает прочность запоминания материала, когда человек испытывает эмоциональные переживания, он запоминает событие быстро и надолго.

Словесно – логическая память выражается в запоминании, сохранении и воспроизведении мыслей, понятий. Этот вид памяти специфичен только для человека. Она характеризуется тем, что запоминание может происходить в той же словесной форме, которая была воспринята (дословно), а также может быть осуществлено и в другом речевом выражении (своими словами) [34].

Мгновенная память (иконическая память) обуславливает удержание точной и полной картины только что воспринятого человеком без переработки полученной информации. Её длительность от 0,1 до 0,5 секунды.

Кратковременная память обеспечивает сохранение и воспроизведение материала по прошествии нескольких секунд после его однократного и недолгого восприятия. Однако, следует отметить, что после непродолжительного времени впечатления исчезают, и человек, как правило, оказывается неспособным что – либо вспомнить из воспринятого. Объём кратковременной памяти достаточно мал. Из мгновенной памяти в кратковременную попадает только та информация, которая осознается, соотносится с интересами и потребностями человека, привлекает к себе внимание [34].

Оперативная память обслуживает непосредственно осуществляемые человеком действия или операции. При этом хранение информации в памяти происходит в диапазоне от нескольких секунд до нескольких дней в зависимости от решения поставленной задачи [34].

Долговременная память отвечает за хранение информации в течение длительного срока. В долговременной памяти происходит накопление знаний, приобретенных человеком в процессе выполнения им различных видов деятельности (игровой, учебной, трудовой) [34].

Генетическая память обусловлена тем, что информация хранится в генотипе, передается и воспроизводится по наследству. Интересно, что на генетическую память, обучение и воспитание не может оказывать влияние [34].

Непроизвольная память отвечает за автоматическое запоминание и воспроизведение материала. Следует особо подчеркнуть, что непроизвольно лучше запоминается тот материал или событие, с которым связана интересная, умственная работа, и которая имеет большое значение для человека.

При произвольной памяти запоминание или воспроизведение требует волевых усилий. Человек намеренно направляет свою активность на запоминание и воспроизведение.

Памяти человека присущи такие процессы, как: запоминание, сохранение, забывание, узнавание и воспроизведение. Перечисленные процессы могут протекать последовательно и взаимосвязано [5, С.321].

Запоминание всегда избирательно, оно протекает в условиях какого – либо воздействия на наши органы чувств, его эффективность определяется мотивами, целями и способами деятельности. Материал, который интересен человеку, запоминается быстрее и прочнее (непроизвольное запоминание). Произвольное запоминание характеризуется наличием сознательной цели – запомнить материал. В основе способа запоминания лежат связи, устанавливаемые между отдельными частями материала в процессе заучивания. Запоминания может носить механический либо осмысленный характер. По данным исследований психологов выявлено, что материал запоминается надолго, если он понятен. В случае механического запоминания устанавливаются ассоциации по смежности путем многократного повторения. Такое запоминание материала обычно приводит к формальному усвоению знаний. Поэтому, ведущую роль в обучении и воспитании играет осмысленное запоминание [5, С.321].

Сохранение отвечает за удерживание заученного в памяти материала. С физиологической точки зрения это поддержание ранее установленных связей в мозгу путем подкреплений. Сохранению информации может способствовать ряд факторов, таких, как: глубина понимания; значимость информации; применение усвоенных знаний; повторение.

Забывание информации является естественным процессом. Раскрывая физиологическую основу забывания, следует отметить, что происходит торможение временных связей. Забывается, как правило, то, что не несёт жизненной значимости и не вызывает интереса. Забывание может быть полным и частичным: при полном забывании материал не воспроизводится и не узнается. При частичном – воспроизводится частично или с ошибками [5, С.321].

Далее рассмотрим процессы воспроизведения и узнавания ранее воспринятого материала. При воспроизведении актуализация происходит без повторного восприятия. При узнавании актуализация – при повторном восприятии. Произвольное воспроизведение представляет собой целенаправленный процесс восстановления в сознании прошлых чувств, действий, приобретенных знаний. Этот процесс протекает легко, лишь иногда требует значительных усилий.

Сознательное воспроизведение, требующее волевых усилий называется припоминанием, которое является сложным умственным действием. Успешность процесса припоминания зависит от того, насколько четко сознается содержание задачи по усвоению материала.

Продуктивность памяти определяется такими качествами, как скорость запоминания, точность воспроизведения, прочность сохранения, готовность к воспроизведению. Каждый из этих показателей характеризует какой – то определенный процесс памяти: запоминание, сохранение и воспроизведение [5, С.321].

Таким образом, память является одним из основных свойств личности и необходимым условием развития интеллектуальных способностей человека.

1.2 Особенности развития памяти у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития в отечественной психолого – педагогической литературе.

В исследованиях Л.М. Житниковой, З.М. Истоминой, А.Н. Белоуса, направленных на изучение формирования способов логического запоминания у детей младшего школьного возраста в условиях специального обучения, установлено, что уже этом возрасте дети могут овладеть в процессе специально организованного обучения смысловым соотнесением и мыслительной группировкой, и использовать их в мнемических целях [11, С.204].

Вместе с тем, в ходе освоения группировки (приёма логического запоминания), дети испытывают трудности: на первых этапах у многих детей наблюдается раздвоение умственной и мнемической деятельности, которое проявляется в забывании запоминать картинки при умственной деятельности или картинки запоминают, но перестают группировать.

В своей статье «Изучение особенностей памяти у младших школьников с ЗПР» А.А. Пахомова подчёркивает, что логическая память у детей с ЗПР страдает во многом за счёт недостаточности смысловой переработки получаемой информации [23, С.31].

Отечественный учёный, лингвист А.Р. Лурия выявил ещё одну качественную особенность процесса запоминания у детей с задержкой психического развития. Он отметил, что определённая часть детей при первом воспроизведении не смогли репродуцировать ни одного элемента. Далее, они не могли вспомнить первую часть сообщения, находясь под влиянием только что прослушанной второй группы слов [17, С.495].

Согласно исследованиям Ф.В. Ипполитова, память в младшем школьном возрасте, как и все другие психические процессы, претерпевает существенные изменения. Например, память ребёнка приобретает черты произвольности,

постепенно становится сознательно регулируемой и опосредованной [10, С.158].

Её преобразование можно объяснить значительным повышением требований к ее эффективности в процессе учебной деятельности. Младший школьник должен заучивать новый материал, уметь пересказать его близко к тексту, помнить заученное и уметь воспроизвести его через длительное время. Если у ребёнка существуют проблемы с запоминанием, то это сказывается на его успеваемости и, безусловно, влияет на отношение к школьному обучению.

Преобразования, происходящие в познавательной сфере в младшем школьном возрасте, играют важную роль в полноценном развитии психики.

Необходимо отметить, что при преобладающей системе начального обучения, этот процесс зачастую протекает стихийно. По мнению Д.А. Долгобородовой и В.А. Варенцова, у многих младших школьников наблюдается недостаточная сформированность произвольного внимания, произвольной памяти, способности к регуляции умственных действий. Вместо фундаментального их развития, происходит усвоение стереотипных способов действия в стандартных условиях. Вместе с тем, не следует забывать о том, что все психические процессы тесно взаимосвязаны и их развитие должно осуществляться комплексно. Особое внимание при этом необходимо уделять детям с ограниченными возможностями здоровья, поскольку развитие их психических процессов имеет свои особенности. К этой группе относятся и дети с задержкой психического развития [8, С.52].

В своей монографии «Особенности познавательной сферы детей с ЗПР» А.Т. Арбабаева и К.Н. Туганбекова рассматривают особенности памяти детей с ЗПР, они отмечают, что наблюдается замедленный темп усвоения нового, непрочность сохранения и неточность воспроизведения материала. Кроме того, отмечается преобладание непосредственного, непроизвольного, механического запоминания над опосредованным, произвольным, логическим [1, С.141].

Н.Б. Бабкина подчёркивает, что для младшего школьника с ЗПР вызывает трудность понимание и осмысление материала, то есть, отмечается недостаточное развитие логической памяти, основанной на участии мыслительных процессов. Кроме того, дети младшего школьного возраста очень невнимательны, легко и быстро отвлекаются, перестают слушать учителя, забывают то, что слышали, допускают много ошибок в своей работе. А для детей с ЗПР это вдвойне тяжелее, поскольку, чтобы сосредоточиться на нужном объекте (материале), им требуется прилагать больше внутренних усилий [2, С.67].

Недостаточная продуктивность произвольной памяти детей с ЗПР тормозит усвоение учебного материала. Необходимо постоянно активизировать и стимулировать их познавательную деятельность [35].

Продуктивность произвольной памяти зависит от активности ребёнка при воспроизведении. Нормально развивающиеся школьники стремятся отчётливо припомнить, прилагая при этом усилие. На основании исследований, описанных Т.Г. Богдановой и Т.В. Корниловой в своей книге «Диагностика познавательной сферы ребенка с ЗПР», дети с задержкой психического развития ведут себя несколько иначе. При стремлении что – либо припомнить, они становятся импульсивными, расторможенными, повышается двигательная активность либо медлительность и вялость [3, С.254].

У детей с ЗПР из – за сниженной познавательной активности страдает произвольное запечатление информации. Они не прикладывают усилия, не используют специальные приёмы для припоминания.

По мнению А.А. Пахомовой, детям данной категории лучше запоминается наглядный материал. Мнестическую деятельность этих детей можно охарактеризовать сниженной активностью в поиске по приобретению различных мнемотехник, неумением применять потенциально имеющиеся у них приёмы [23, С.42].

Кроме того, имеются особенности и механической памяти: снижение результативности первых попыток запоминания, больше времени для заучивания материала, снижение объёма запоминания и уровня продуктивности памяти, снижение помехоустойчивости [16, С.270].

Другой отечественный автор Ю.В. Пузаненкова в своей статье «Некоторые приёмы активизации познавательной деятельности младших школьников с ЗПР» отмечает наличие нарушений механической памяти у детей данной категории. Автор заключает, что страдает мнемическая основа единого, целостного процесса усвоения [24, С.67]. Структура нарушений механической памяти детей с ЗПР не проста. Например, В.В. Лебединский отмечает, что эффективность мнемической деятельности в большей мере определяется путём предъявления экспериментального материала и организацией процесса воспроизведения. С точки зрения учёного, группировка элементов словесного ряда способствует более быстрому и эффективному усвоению всего материала. Но, наряду с этим, расчленение предъявляемого материала не приводит к положительному эффекту. Таким образом, применение способа группировки заучиваемого материала не сразу приводит к улучшению запоминания [15, С.236].

До младшего школьного возраста преобладают связи на ассоциации по смежности. Самая высокая продуктивность воспроизведения имеет место при опоре на смысловые связи, как связи по сходству и смежности. Самая низкая продуктивность наблюдается у детей, установивших случайные связи. Следовательно, использование детьми приёма смыслового соотнесения оказывает положительное влияние на продуктивность мнемических действий.

Наряду с этим, Е.А. Семенова и Е.В. Сидорина в своей работе «Особенности развития запоминания у современных младших школьников с ЗПР» выявили, что чем старше становится младший школьник, тем меньше у него преимуществ запоминания осмысленного материала над бессмысленным. Это можно объяснить тем, что упражняемость памяти в условиях активного учения, основывающегося на запоминании, способствует улучшению всех

видов памяти у ребёнка, и прежде всего, тех, которые не связаны со сложной умственной работой. Необходимо отметить, что память детей младшего школьного возраста является достаточно хорошей (особенно механическая память), несколько отстает в своем развитии опосредованная, логическая память [26].

Необходимо подчеркнуть, что у ребёнка с ЗПР отмечается незрелость эмоционально – волевой сферы и как проявление этого – неумение сосредоточиться на выполнении учебного задания.

Е.С. Головина в своей научной статье «Индивидуальные особенности памяти младшего школьника с ЗПП» считает, что причины нарушения памяти у детей с задержкой психического развития зависят от различных клинических и психолого – педагогических факторов. Поэтому у детей данной категории наблюдаются разнообразные нарушения памяти: повышенная заторможенность, уменьшение объёма памяти и скорости запоминания. Автор статьи определяет одной из главных причин снижения эффективности мнемической деятельности у детей с ЗПР их неумение правильно организовать и контролировать свою работу, и кроме того, применять приёмы запоминания [6, С.18].

Наряду с имеющимся рядом нарушений, по мнению А.С. Кривоноженковой, дети с задержкой психического развития обладают достаточно высокими потенциальными возможностями интеллектуального развития. При грамотно организованной коррекции их можно обучить необходимым навыкам мнемической деятельности, что позволит в большей мере компенсировать имеющиеся у них недоразвитие процессов памяти [14].

1.3 Кинезиология как средство развития зрительной памяти у детей младшего школьного возраста

Кинезиология – это особая система, которая изучает вопросы взаимосвязи тела и ума. «Kinesis» (греческий) означает движение. Кинезиология является учением о движении человеческого тела. Термин «кинезиология» употребил П. Лесгафт в начале 1910 – х годов в своих исследовательских трудах. Впервые её стали изучать в России в рамках биомеханики человека [31, С.101].

Развитие истории изучения двигательной активности в России официально началась с 30 – х годов XX века с работ профессора И.П. Павлова. Кинезиология развилась в 60 – е годы из хиропрактики, остеопатии и других наук.

Р.М. Энока в своей работе «Основы кинезиологии» провёл анализ истории возникновения кинезиологии, отметил, что её основателями в современном виде являются американцы Джордж Гудхардт и Гейл Деннисон, которые развили древний метод индейцев и создали теорию, основанную на мышечном тесте, считающимся в науке о движениях точнейшим и эффективным инструментом. В рамках этого направления они создали программу «Гимнастика Мозга», направленную на активизацию природных механизмов работы мозга посредством естественных физических движений тела. Эта программа основана на двух принципиальных типах движений [39, С.399]:

- движения, пересекающие некую среднюю линию тела, образованную его левой и правой сторонами (при работе глаз – при чтении, письме, рисовании; органов слуха) активизируют действие естественных механизмов, и ускоряют передачу информации, максимально обеспечивают работу нервной системы.
 - односторонние движения тела, которые активизируют механизм «разъединения мысли и движения», составляющий основу произвольных процессов, знаково – символического опосредования деятельности.
- Оба типа движений необходимы, поскольку обеспечивают два вида механизма, являющегося основой познавательной деятельности человеческого мозга.

Сегодня кинезиологию с успехом применяют и в образовании во многих странах. Образовательная кинезиология – это наука о возможностях использования естественных физических движений для организации мозга и тела с целью развития самоструктурированного учения и творческой самореализации личности. Как отмечает Н.А. Киятова в своей монографии «Значение образовательной кинезиологии в работе педагога – психолога с детьми с задержанным психоречевым и психомоторным развитием», значение образовательной кинезиологии обусловлено её направленностью на установление связей и организацию взаимодействия между речемыслительной сферой и с психо – эмоциональным состоянием человека. Основу кинезиологической системы составляют естественные физические движения и физиологическая взаимозависимость двигательной и психофизиологической сфер [12, С.52].

Кинезиология способна влиять на образовательный процесс, обеспечивая тем самым улучшение памяти, координацию тела, согласованность работы слуха и зрения.

Образовательная кинезиология обуславливается применением принципа сенсорной коррекции моторных импульсов, производимой в процессе сопоставления сенсорной информации о движении, которую получает мозг и мышцы [4].

Е.И. Меломед в статье «Кинезиотерапия в коррекционной работе» отмечает, что образовательная роль средств кинезиологии обусловлена тем, что через сигналы обратной связи (мозг – мышцы – мышцы – мозг) происходит осознанное влияние на личностное развитие обучающегося, и коррекцию нарушений, имеющих место в психической структуре личности.

К средствам образовательной кинезиологии можно отнести: педагогические средства (двигательные положения тела, методы и приёмы), интеллектуальные двигательные действия (кинезиологические упражнения, ролевые игры, этюдные упражнения, подвижные психотехнические игры и т.д.) [20, С.25].

Цель применения образовательной кинезиологии: повышение умственной работоспособности учащихся. С этой целью используются кинезиологические упражнения, направленные на развитие межполушарного взаимодействия (пересекающие среднюю линию тела), и координации (в системе «слух – рука – глаз»).

Применение средств кинезиологии способствует активизации и синхронизации работы полушарий, развитию памяти, внимания, межполушарной связи, повышению интеллектуальных возможностей [18, С.788].

Специалист в области применения кинезиологии Л.Т. Насонова в своей работе «Кинезиологические упражнения, которые заставят мозг работать на полную мощность» утверждает, движение способствует развитию человеческой мысли, любая мысль заканчивается движением. По этой причине многие люди сопровождают свою мыслительную деятельность повторяющимися физическими действиями (ходьба, покачивание ногой, постукивание карандашом или ручкой по столу и др.) [22, С.61].

В статье Н.В. Слесаревой «Возможности использования образовательной кинезиологии в обучении школьников» отмечается, что существует взаимосвязь между эмоциями и движением, движением и объёмом запоминаемого материала, движением и реагированием на различные ситуации. Любое научение требует овладения навыками, а навыки связаны с освоением движения мышц. Все умения человека являются частью работы мышц, играющих важнейшую роль в развитии навыков. Например, мышцы речевого аппарата при произнесении звуков и слов, мышцы глаз при чтении, мышцы рук при письме и т.д. [31, С.113].

Необходимо рассмотреть подход А.Л. Сиротюк к исследуемой проблеме. Автор считает, что развивающая работа должна быть направлена от движения к мышлению, а не наоборот. Под влиянием выполнения кинезиологических упражнений в организме происходят положительные

структурные изменения. Кинезиологические упражнения гармонизируют работу головного мозга, активизируют психологические процессы [30, С.128].

Образовательная кинезиология предоставляет возможность учащимся раскрыть свои способности посредством определённых двигательных упражнений. Младший школьный возраст является самым благоприятным периодом для интеллектуального развития ребёнка, поскольку кора больших полушарий еще окончательно не сформирована [40, С.126].

По мнению О.В. Василенко и В.Н. Ирхина, знания естественно включаются в живое действие, формируя потребность в личной самореализации, так как уже при формировании начальных знаний подключается механизм интеграции мысли и движения. Важной характеристикой упражнений «Гимнастики мозга» является то, что они оживляют базовый опыт личности (зрительный, слуховой, чувственно – двигательный) и поддерживают развивающие навыки [4].

Школьные методики обучения тренируют, как правило, левое полушарие. Так как образование в наших школах левополушарное и академическое (материал преподносится в готовом виде), то девочки легче осваивают школьную программу, а мальчикам для этого приходится прилагать усилия [32].

В наши дни образовательная кинезиология развивается довольно широко, применяется в учебных заведениях: Англии, США, Франции, России и других странах.

Таким образом, кинезиологию можно использовать как средство активизации памяти младших школьников. В своей книге «Упражнения специального кинезиологического комплекса для восстановления межполушарного взаимодействия у детей и подростков» Г.Е. Шанина предлагает целый ряд упражнений, способствующий развитию мыслительных операций, в том числе и памяти [39, с.6]:

- «Кнопки мозга» – упражнение, которое помогает активизировать деятельность мозга, готовя его к восприятию сенсорной информации.

Выполняется стоя, одна рука массирует углубления между первым и вторым рёбрами в зоне слева и справа под ключицами, другая рука находится на пупке, что позволяет сосредоточить внимание на центре тяжести (см. рис 1).



Рисунок 1 – Упражнение «Кнопки мозга»

- «Крюки» – упражнение, которое помогает активизировать работу интеллект – тело. Можно выполнять стоя, сидя, лежа, скрестив лодыжки ног. Руки вытянуты вперед, ладони скрещены друг к другу, пальцы сцеплены в замок. Далее руки выворачиваем внутрь на уровне груди так, чтобы локти были направлены вниз (см. рис 2).

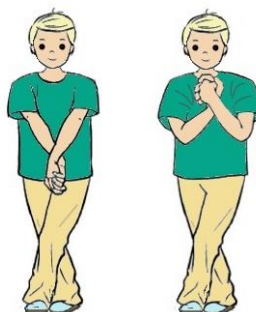


Рисунок 2 – Упражнение «Крюки»

- «Колено – локоть» – упражнение, которое активизирует зону обоих полушарий, образуя большое количество нервных путей, способствующих развитию причинно-обусловленного уровня мышления и памяти. Выполняется стоя, левая нога поднята и согнута в колене, локтем правой руки дотрагиваемся до колена левой ноги, далее выполняем тоже с правой ногой и левой рукой (см. рис.3).



Рисунок 3 – Упражнение «Колено-локоть»

- «Кулак – ребро – ладонь» – упражнение, которое улучшает мыслительную деятельность, синхронизирует работу полушарий, способствуют запоминанию и повышает устойчивость внимания. Выполняется сидя за столом. Три положения руки последовательно сменяют друг друга: сжатая в кулак ладонь, положение ладони ребром на плоскости стола. Выполняется сначала правой рукой, затем левой рукой, потом двумя руками вместе (см. рис 4).

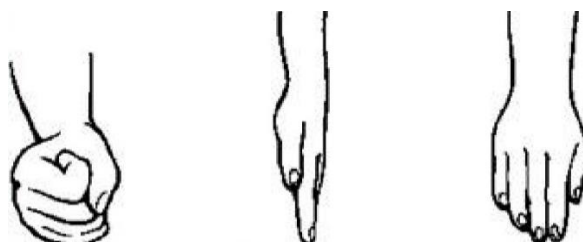


Рисунок 4 – Упражнение «Кулак – ребро – ладонь»

Таким образом, кинезиологические упражнения активизируют внимание и память, формируют пространственные представления, гармонизируют работу головного мозга. Все упражнения выполняются по принципу от простого к сложному.

А.В. Луценко в статье «Кинезиология как технология активизации и развития психических процессов» рассматривает кинезиологию с точки зрения применения её на в практике. Использование кинезиологии помогает улучшить деятельность мозга для обучения и развития. Данная интеграция происходит через налаженные связи между мыслями, эмоциями и телом [18, С.790].

Выводы по первой главе

1. Виды памяти могут быть классифицированы по трем основным критериям: по содержанию психической активности, преобладающей в мнемической деятельности; по степени волевой регуляции памяти; по продолжительности сохранения и закрепления материала в памяти. По содержанию психической активности различают двигательную память, образную, эмоциональную и словесно – логическую.

2. С точки зрения А.Т. Арбабаевой, дети младшего школьного возраста с ЗПР имеют низкие показатели запоминания, поскольку у них ещё не сформировались действия произвольного запоминания и припоминания.

3. В.В. Лебединский считает, что использование детьми с ЗПР приёма смыслового соотнесения оказывает положительное влияние на продуктивность мнемических действий.

4. Е.А. Семенова отмечает, что у детей с ЗПР наблюдается снижение продуктивности запоминания и его неустойчивость, преобладание произвольной памяти над произвольной.

5. По мнению А.А. Пахомовой, у детей с ЗПР преобладает наглядная память над словесной, низкий уровень самоконтроля в процессе заучивания и воспроизведения, недостаточный объём и точность запоминания.

6. Дети этой категории испытывают затруднения при организации своей работы, у них низкий уровень опосредованного запоминания. Механическое запоминание преобладает над словесно – логическим.

7. Образовательная кинезиология – это наука о возможностях использования естественных физических движений для организации мозга и тела с целью развития самоструктурированного учения и творческой самореализации личности.

8. К средствам образовательной кинезиологии, по мнению Е.И. Меломед, можно отнести: педагогические средства (двигательные положения

тела, методы и приёмы), интеллектуальные двигательные действия (кинезиологические упражнения, ролевые игры, этюдные упражнения, подвижные психотехнические игры).

С точки зрения А.Л. Сиротюк, применение средств кинезиологии способствует активизации и синхронизации работы полушарий, развитию памяти, внимания, межполушарной связи, повышению интеллектуальных возможностей.

2 Опытнo-экспериментальная работа: развитие зрительной памяти у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития средствами кинезиологии

2.1 Цели, задачи, методика опытнo – экспериментальной работы

Опытнo – экспериментальная работа проводится с целью проверки гипотезы исследования о том, что активизации памяти детей младшего школьного возраста с ЗПР будет способствовать применение кинезиологии, как одного из эффективных методов развития психических процессов.

Задачи:

- 1) осуществить формирование выборки и подбор диагностического инструментария с целью изучения памяти у младших школьников;
- 2) разработать и апробировать коррекционно – развивающую программу по активизации памяти у детей с ЗПР на формирующем этапе эксперимента;
- 3) выполнить анализ и интерпретацию полученных результатов.

Опытнo – экспериментальное исследование уровня зрительной памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР проводилось на базе Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 4» г. Ханты-Мансийска. В обследовании принимали участие две группы детей по 12 человек с диагнозом задержка психического развития в возрасте от 8 до 9 лет. При формировании групп возникла необходимость сравнения выраженности показателей в двух несвязных выборках. Для практического решения этой задачи был использован критерий^{Ф*} – углового преобразования Фишера [28, С.160].

Опытно – экспериментальное исследование было проведено по экспериментальному плану, предполагающему наличие контрольной и экспериментальной групп с введением в коррекционно-развивающий процесс проверяемого фактора только в экспериментальной группе. Схема такого эксперимента строилась на сравнении показателей в выбранных группах. Опытно – экспериментальное исследование было проведено в период с 01.10.2019 по 29.11.2019 г.

В работе были использованы диагностические методики, которые определяют уровень развития зрительной памяти.

Для подтверждения теоретических положений дипломной работы в ходе проведения исследования были использованы следующие методы:

- психодиагностический (сбор и анализ анамнестических данных, беседа); Беседа с педагогами и детьми позволила уточнить индивидуальные особенности детей, трудности, возникающие в процессе обучения и воспитания, собрать и проанализировать анамнестические данные.
- экспериментальный; констатирующий эксперимент был направлен на выявление уровня развития памяти.
- количественный; количественный анализ позволил нам зафиксировать результаты опытно – экспериментальной работы.
- интерпретационный; данный метод послужил для качественного анализа полученных результатов опытно – экспериментальной работы.

Для предварительной оценки выбранных показателей в контрольной и экспериментальной группах нами были использованы:

- методика «10 картинок» (А.Р. Лурия);
 - методика «Память на числа» (А.Р. Лурия);
 - методика «Запомни и проставь значки» (С.П. Дьяченко)
- [23, С.200];

Таким образом, нами подобран комплекс диагностических игровых методик по исследованию зрительной памяти детей младшего школьного возраста. При отборе диагностических методик мы руководствовались,

прежде всего, уровнем развития испытуемых детей, поэтому методики достаточно адаптированы под данную категорию учащихся.

1. Методика «10 картинок» (А.Р. Лурия)

Направлена на оценку уровня развития зрительной памяти. Для проведения данной методики необходим набор 10 картинок (см. Приложение А). Учащемуся в течение 5 – 10 секунд предлагается посмотреть на лист с изображением 10 рисунков. После удаления листа из поля зрения ребёнок называет изображенные там рисунки по памяти. Полученные результаты обрабатываются (см. табл. 1.1.1.).

Таблица – 1.1.1. Критерии оценки уровня развития зрительной памяти

Количество верно названных картинок	Уровень развития зрительной памяти
8 и более	высокий уровень
4 – 7	средний уровень
3 и меньше	низкий уровень

2. Методика «Память на числа» (А.Р. Лурия)

Направлена на исследование зрительной памяти, её объёма и точности. Испытуемым детям демонстрируется в течение 20 секунд таблица с двенадцатью двухзначными числами, которые нужно запомнить и после того, как таблица убрана, записать на бланке. Дается инструкция: «Вам будет предъявлена таблица с числами. Ваша задача заключается в том, чтобы за 20 секунд запомнить, как можно больше чисел. Через 20 сек. таблицу уберут, и вы должны будете записать те числа, которые вы запомнили» (см. табл. 1.1.2.)

Таблица – 1.1.2. Таблица чисел для запоминания

13			
91	47	39	
65	83	19	51
23	94	71	87

Оценка зрительной памяти производится по количеству правильно воспроизведённых чисел. Полученные результаты обрабатываются (см. табл. 1.1.3.).

Таблица – 1.1.3. Критерии оценки уровня развития объёма и точности зрительной памяти

Количество верно воспроизведённых чисел	Уровень развития объёма и точности зрительной памяти
0-1	очень низкий
2	низкий
3-4	средний
5-6	высокий
7 и больше	очень высокий

3. Методика «Запомни и поставь значки» (С.П. Дьяченко)

Направлена на исследование уровня развития зрительной памяти младших школьников. Детям демонстрируется плакат с изображением рисунков и значков, после просмотра раздаются бланки (см. Приложение Б), в которых испытуемые должны расставить соответствующие значки.

Инструкция: «Внимательно посмотрите на рисунки, запомните, какой значок расположен рядом с ёлкой, кораблем и так далее. На своих бланках для ответов в пустых квадратах вы должны будете нарисовать соответствующие значки. Рядом с ёлкой нарисуете вот такой значок, рядом с кораблём такой, и т.д.». Экспериментатор не даёт характеристику значкам. Время демонстрации картинок 30 секунд. (см. рис. 1.1.4.)

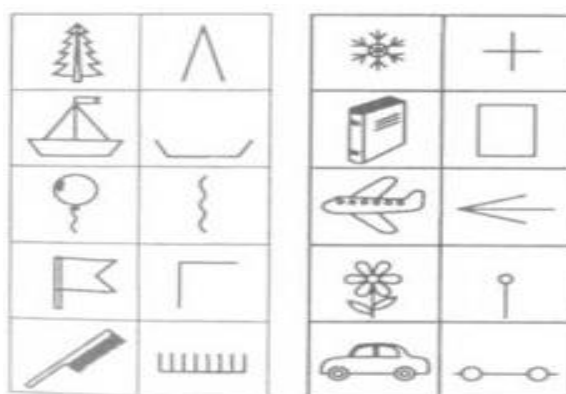


Рисунок 1.1.4 – Плакат к методике «Запомни и проставь значки»

При обработке данных подсчитывается число правильно воспроизведённых значков. Если значок воспроизведён частично – засчитывается 0,5 балла (например, стрелка, но в другом направлении, зубчики, но их меньше и т.п.). Оценка зрительной памяти производится по сумме набранных баллов. Полученные результаты обрабатываются в соответствии с таблицей (см. табл. 1.1.5.).

Таблица – 1.1.5. Критерии оценки уровня развития зрительной памяти

Количество правильно воспроизведённых значков	Уровень развития зрительной памяти
8-10	высокий
4-7	средний
0-3	низкий

Таким образом, нами была теоретически подготовлена основа для проведения опытно – экспериментальной работы по выявлению уровня развития памяти детей младшего школьного возраста с ЗПР.

2.2 Содержание и анализ констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы

1. Методика «10 картинок» (А.Р. Лурия)

Результаты представлены в таблицах 1.1.6 и 1.1.7.

Таблица – 1.1.6. Диагностика детей 1 группы

№ п/п респондента	Количество правильно воспроизведённых картинок	Уровень развития зрительной памяти
1	2	низкий уровень
2	3	низкий уровень

3	5	средний уровень
4	7	средний уровень
5	4	средний уровень
6	2	низкий уровень
7	1	низкий уровень
8	4	средний уровень
9	2	низкий уровень
10	4	средний уровень
11	3	низкий уровень
12	4	средний уровень

Анализируя полученные результаты, можно констатировать:

- 50% (6 испытуемых детей: 1, 2, 6, 7, 9, 11) 1 группы имеют низкий уровень развития зрительной памяти;
- 50% (6 испытуемых детей: 3, 4, 5, 8, 10, 12) 1 группы имеют средний уровень развития зрительной памяти;
- Детей с высоким уровнем развития зрительной памяти в данной группе нет

Таблица – 1.1.7.Диагностика детей 2 группы

№ п/п респонд ента	Количество правильно воспроизведённых картинок	Уровень развития зрительной памяти
1	6	средний уровень
2	3	низкий уровень
3	2	низкий уровень
4	4	средний уровень
5	4	средний уровень
6	2	низкий уровень
7	4	средний уровень
8	3	низкий уровень
9	3	низкий уровень

10	2	низкий уровень
11	3	низкий уровень
12	3	низкий уровень

Выполнив анализ выше обозначенных результатов, можно сделать следующие выводы:

- 67% (8 испытуемых детей: 2, 3, 6, 8, 9, 10, 11, 12) 2 группы имеют низкий уровень развития зрительной памяти;
- 33% (4 испытуемых ребенка: 1, 4, 5, 7) 2 группы обладают средним уровнем развития зрительной памяти;
- Детей с высоким уровнем развития зрительной памяти в данной группе нет

Все дети изъявили желание поработать с заданием, все были активны, дружелюбно настроены, легко шли на контакт. Некоторые затруднялись при воспроизведении картинок, пытались припомнить увиденное, допускали ошибки. Наблюдая за работой испытуемых детей, было отмечено, что дети, не смотря на старание припомнить увиденные картинки, не могли их воспроизвести. Диагностика проводилась индивидуально с каждым ребёнком. Оценка уровня зрительной памяти произведена согласно критериям.

Данные представим в таблице (см. табл. 1.1.8).

Таблица – 1.1.8. Сводные результаты исследования по методике «10 картинок» в 1 и 2 группах

№ респондента 1 группы	Полученные баллы	№ респондента 2 группы	Полученные баллы
1	2,5	1	4
2	3,5	2	3
3	5	3	2
4	4	4	4
5	3	5	5
6	2	6	2

7	1,5	7	6
8	3	8	3
9	5	9	3
10	4,5	10	1
11	5	11	2
12	4	12	3

2. Диагностика «Память на числа» (А.Р. Лурия)

Результаты диагностики 1 и 2 группы представлены в таблицах 1.1.9. и 1.1.10.

Таблица – 1.1.9.Диагностика детей 1 группы по методике «Память на числа»

№ п/п респондента	Количество правильно воспроизведённых чисел	Уровень объёма и точности зрительной памяти
1	1	очень низкий уровень
2	2	низкий уровень
3	4	средний уровень
4	4	средний уровень
5	3	средний уровень
6	1	очень низкий уровень
7	0	очень низкий уровень
8	3	средний уровень
9	2	низкий уровень
10	3	средний уровень
11	3	средний уровень
12	4	средний уровень

Проанализировав результаты диагностики, были сделаны следующие
ВЫВОДЫ:

- У 25% детей контрольной группы отмечается очень низкий уровень объёма и точности зрительной памяти;
- 17% детей имеют низкий уровень объёма и точности зрительной памяти;
- 58% детей обладают средним уровнем объёма и точности зрительной памяти.

Таблица – 1.1.11.Протокол диагностики детей 2 группы по методике «Память на числа»

№ п/п респондента	Количество правильно воспроизведённых чисел	Уровень объёма и точности зрительной памяти
1	4	средний уровень
2	2	низкий уровень
3	1	очень низкий уровень
4	3	средний уровень
5	3	средний уровень
6	1	очень низкий уровень
7	4	средний уровень
8	2	низкий уровень
9	2	низкий уровень
10	1	очень низкий уровень
11	1	очень низкий уровень
12	2	низкий уровень

Проанализировав полученные результаты, можно сделать следующие выводы:

- У 33% испытуемых детей очень низкий уровень развития зрительной памяти;
- 33% детей имеют низкий уровень развития зрительной памяти;
- 33% детей обладает средним уровнем развития зрительной памяти.

3. Методика «Запомни и поставь значки» (С.П. Дьяченко)

Результаты диагностики 1 и 2 группы представлены в таблицах 1.1.12 и 1.1.13

Таблица – 1.1.12.Протокол диагностики детей 1 группы по методике «Запомни и проставь значки»

№ п/п респондента	Количество правильно воспроизведённых значков	Уровень развития зрительной памяти
1	2,5	низкий уровень
2	3,5	низкий уровень
3	5	средний уровень
4	4	средний уровень
5	3	средний уровень
6	2	низкий уровень
7	1,5	низкий уровень
8	3	низкий уровень
9	3	низкий уровень
10	4,5	средний уровень
11	5	средний уровень
12	4	средний уровень

Анализируя полученные результаты, можно сделать выводы:

- 50% детей контрольной группы имеют низкий уровень развития зрительной памяти;
- 50% детей контрольной группы имеют средний уровень развития зрительной памяти;

Выше обозначенные результаты практически совпадают с результатами методик «10 картинок» и «Память на числа».

Таким образом, можно констатировать, что 50% детей 1 группы имеют низкий уровень развития зрительной памяти.

Таблица – 1.1.12.Протокол диагностики детей 2 группы по методике «Запомни и проставь значки»

№ п/п респондента	Количество правильно воспроизведённых значков	Уровень развития зрительной памяти
1	4	средний уровень
2	3	низкий уровень
3	2	низкий уровень
4	4	средний уровень
5	5	средний уровень
6	2	низкий уровень
7	6	средний уровень
8	3	низкий уровень
9	3	низкий уровень
10	1	низкий уровень
11	2	низкий уровень
12	3	низкий уровень

По выше обозначенным результатам можно сделать выводы:

- 67% испытуемых детей имеют низкий уровень развития зрительной памяти;
- У 33% детей отмечается средний уровень развития зрительной памяти;
- Результаты, полученные посредством трёх диагностических методик, практически идентичны;
- Необходима коррекционно – развивающая поддержка детей, имеющих низкий уровень развития зрительной памяти;

Таким образом, нами был проведён констатирующий этап эксперимента в 1 и 2 группах детей младшего школьного возраста с ЗПР. Нами было отмечено, что дети с задержкой психического развития имеют затруднения при запоминании материала в виде картинок, чисел, так и материала в виде

знаков. Следовательно, уровень зрительной памяти у детей данной категории недостаточно развит.

По результатам исследования на констатирующем этапе эксперимента проведена математико – статистическая обработка результатов. С помощью критерия φ^* - углового преобразования Фишера [28, С.160] мы сравним уровень развития зрительной памяти в 1 и 2 группах испытуемых детей на основе полученных результатов по методике «10 картинок».

Рассмотрим выдвинутые гипотезы:

H_0 : Доля лиц, у которых уровень развития зрительной памяти в выборке 1 не больше, чем в выборке 2.

H_1 : Доля лиц, у которых уровень развития зрительной памяти в выборке 1 больше, чем в выборке 2.

Рассмотрим гипотезы: (см. табл. 1.1.13.)

Таблица – 1.1.14. Проверяемые значения гипотезы

Группы детей		«Есть эффект»: задача решена	«Нет эффекта»: задача решена	Сумма
		Количество испытуемых	Количество испытуемых	
контрольная		6 (50%)	6 (50%)	12 (100%)
экспериментальная		4 (33%)	8 (67%)	12 (100%)

Подсчитываем эмпирическое значение φ^* по формуле:

$$\varphi^* = (\varphi_1 - \varphi_2) \times \sqrt{\frac{n_1 \times n_2}{n_1 + n_2}}$$

$$\varphi^*_{кр} = \begin{cases} 1,64 (p \leq 0,05) \\ 2,31 (p \leq 0,01) \end{cases}$$

$$\varphi^*_{эмп} = 0,835.$$

Нанесём результаты на ось значимости (см. рис. 1.1.14).

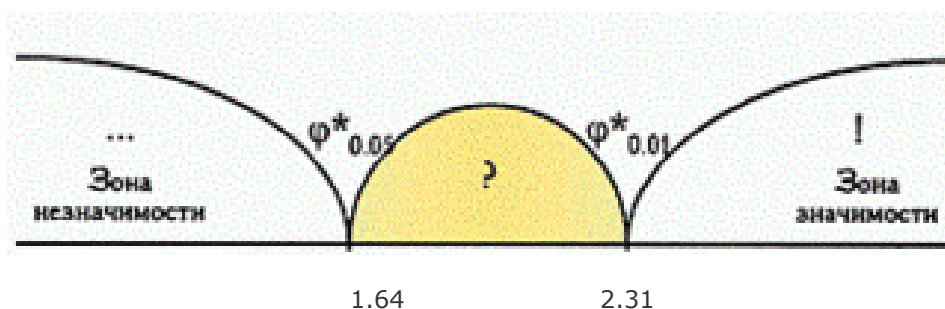


Рисунок 1.1.14– Ось значимости

Следовательно, принимается гипотеза H_1 : Доля лиц, у которых уровень развития зрительной памяти в выборке 1 больше, чем в выборке 2.

2.3 Содержание формирующего эксперимента по развитию зрительной памяти детей младшего школьного возраста с ЗПР средствами кинезиологии.

Пояснительная записка

Согласно Федеральному государственному образовательному стандарту начального общего образования необходимо учитывать индивидуальные возрастные, психологические и физиологические особенности обучающихся, в связи с этим следует грамотно скорректировать виды и формы работы с детьми с ОВЗ, определить цели развития и пути их достижения.

В настоящее время в России широко распространена система коррекционно-развивающего обучения – это форма дифференциации образования, позволяющая решать задачи своевременной активной помощи детям со стойкими трудностями в обучении. Данная форма дифференциации возможна при обычной традиционной организации учебно-воспитательного процесса, школьников с задержкой психического развития. Над разработкой адаптивных программ обучения работает ряд отечественных учёных педагогов – практиков (С.Т. Шевченко, Т.Г. Неретина, Е.А. Алябьева, Б.Ж. Айдаралиева, С.С. Степанова, Н.Н. Васильева, Ф.Ю. Баранова, Л.В. Зимина и

многие др.), которые предлагают свою систему коррекционно – развивающей работы с детьми с ЗПР над развитием познавательных психических процессов.

Изучение особенностей психических процессов детей с задержкой психического развития показало, что большие затруднения возникают у них при выполнении заданий, требующих запоминания материала и его воспроизведения. Это может говорить о недостаточном уровне сформированности процессов памяти.

К общим недостаткам процессов памяти у детей с ЗПР можно отнести:

- Снижение долговременной и кратковременной памяти, произвольного и непроизвольного запоминания;
- Низкая продуктивность и устойчивость памяти;
- Слабое развитие опосредованного запоминания;
- Недостаток в развитии непроизвольной памяти;
- Резко выраженная инертность при запоминании словесного материала;
- Недостаточное умение использовать рациональные способы запоминания.

Цель: развитие зрительной памяти детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития средствами кинезиологии.

Объект коррекции: зрительная память детей младшего школьного возраста с ограниченными возможностями здоровья (ЗПР).

Предмет коррекции: развитие зрительной памяти у детей младшего школьного возраста с ограниченными возможностями здоровья (ЗПР) посредством кинезиологии.

Задачи программы:

- организация работы, направленной на активизацию и развитие памяти средствами кинезиологии;
- организация работы, направленной на повышение качества запоминания, сохранения и воспроизведения информации.

Контингент детей: младший школьный возраст 8 – 9 лет

Формы работы: индивидуально – групповая

Количество часов: 12 (две недели)

Программа предусматривает ежедневное использование кинезиологических упражнений в течение двух недель, затем необходим перерыв (две недели), далее занятия повторяются. Кинезиологические упражнения выполняются на коррекционно – развивающих занятиях в виде физминуток, динамических пауз на уроках и в ходе проведения утренней гимнастики.

Программа включает следующие виды упражнений:

- растяжки;
- дыхательные;
- глазодвигательные;
- телесные перекрестные;
- для развития мелкой моторики рук;
- релаксационные;
- для развития коммуникативной и когнитивной сферы.

Данные виды упражнений способствуют:

- развитию мелкой и крупной моторики рук,
- активизации различных отделов коры больших полушарий,
- повышению способности к произвольному контролю,
- активизации нервной системы тела,
- активизации межполушарных связей,
- активизации различных отделов мозга,
- поддержанию и развитию нейрофизиологических связей между телом и мозгом.

Развитие и активизация выше обозначенных функций помогают успешно проводить групповую коррекцию в различных областях психики детей: саморегуляции, активизации познавательной деятельности, активизации памяти.

Этапы реализации Программы

Программа состоит из 3 этапов:

1. Подготовительный этап: 1.10.19 – 17.10.19 г.

– констатирующий эксперимент

– разработка программы.

2. Основной этап: 18.10.19 – 15.11.19 – апробация программы.

3. Заключительный этап: 18.11.19 – 29.11.19 – контрольный эксперимент, диагностика уровня развития памяти детей.

Основным требованием применения метода кинезиологии является точность выполнения специальных движений и приёмов. При этом их воздействие имеет как немедленный, так и накапливающийся эффект, способствующий повышению умственной работоспособности и оптимизации интеллектуальных процессов.

Ожидаемые результаты

1. Повышение психофизиологических предпосылок высших психических функций, зрительной памяти, способности к рефлексии. Улучшение навыков саморегуляции поведения, познавательной потребности, положительных эмоции к обучению в школе.

2. Снятие психо – эмоционального напряжения, нервно – психического возбуждения, тревожности, агрессии и других неблагоприятных эмоциональных состояний.

Комплекс включает в себя несколько этапов:

1 этап. Ритмирование. Это подготовительная процедура, предваряющая комплекс упражнений в рамках «Гимнастики мозга». Она включает в себя упражнения, позволяющие обрести позитивность, активность, ясность и способность концентрировать внимание, которые могут выполняться стоя, сидя, а при необходимости и лежа, подготавливает ребёнка к выполнению последующих упражнений. Показателями ритмированного состояния тела являются четыре свойства: энергетичность, равновесие в работе левой и правой половины тела и полушарий мозга, активность, положительный настрой.

При выполнении всех упражнений перед педагогом встает задача контроля точности фиксации пальцев, головы, глаз, координации работы рук и ног ребенка.

При ритмировании *обязательно питьё чистой воды*, позволяющее повысить энергетический потенциал тела и активизировать мозговые процессы.

2 этап. Упражнения, увеличивающие тонус коры головного мозга (дыхательные упражнения, массаж биологически – активных точек.) Упражнения, повышающие энергию коры головного мозга.

Основным требованием применения кинезиологических упражнений является точность выполнения специальных движений и приёмов. При этом их воздействие имеет как немедленный, так и накапливающийся эффект, способствующий повышению умственной работоспособности и оптимизации интеллектуальных процессов. (См приложение Д)

2.4 Анализ и интерпретация результатов контрольного этапа эксперимента

При осуществлении итогового оценивания результатов в контрольной и экспериментальной группах был использован тот же комплекс диагностических методик.

1. Методика «10 картинок»

Результаты представлены в таблицах 1.1.15 и 1.1.16.

Таблица – 1.1.15. Протокол диагностики детей контрольной группы по методике «10 картинок» на контрольном этапе эксперимента

№ п/п	Количество правильно	Уровень развития зрительной памяти
----------	-------------------------	---------------------------------------

	воспроизведённых картинок	
1	3	низкий уровень
2	4	низкий уровень
3	4	средний уровень
4	6	средний уровень
5	4	средний уровень
6	3	низкий уровень
7	1	низкий уровень
8	4	средний уровень
9	2	низкий уровень
10	4	средний уровень
11	3	низкий уровень
12	5	средний уровень

Полученные данные констатирующего и контрольного этапов в контрольной группе представим в виде диаграммы (см. рис. 1.1.17)



Рисунок 1.1.17 – Динамика развития зрительной памяти детей
контрольной группы

Таким образом, по результатам контрольного эксперимента мы видим:

- 50% обследуемых детей имеют низкий уровень развития зрительной памяти;
- 50% обследуемых детей имеют средний уровень развития зрительной памяти;
- уровень развития зрительной памяти у детей контрольной группы остался на прежнем уровне.

Таблица 1.1.18. Протокол диагностики детей экспериментальной группы по методике «10 картинок» на контрольном этапе эксперимента

№ п/п	количество правильно воспроизведённых картинок	уровень развития зрительной памяти
1	8	высокий уровень
2	4	средний уровень
3	3	низкий уровень
4	6	средний уровень
5	7	средний уровень
6	4	средний уровень
7	5	средний уровень
8	4	средний уровень
9	4	средний уровень
10	3	низкий уровень
11	4	средний уровень
12	4	средний уровень

Целесообразно продемонстрировать сравнительный анализ зрительной памяти детей на констатирующем и контрольном этапах в виде диаграммы (см. рис. 1.1.18).



Рисунок 1.1.18 – Динамика развития зрительной памяти детей
экспериментальной группы

На основе полученных данных был проведён сравнительный анализ развития зрительной памяти детей экспериментальной и контрольной групп (см. рис. 1.1.19).

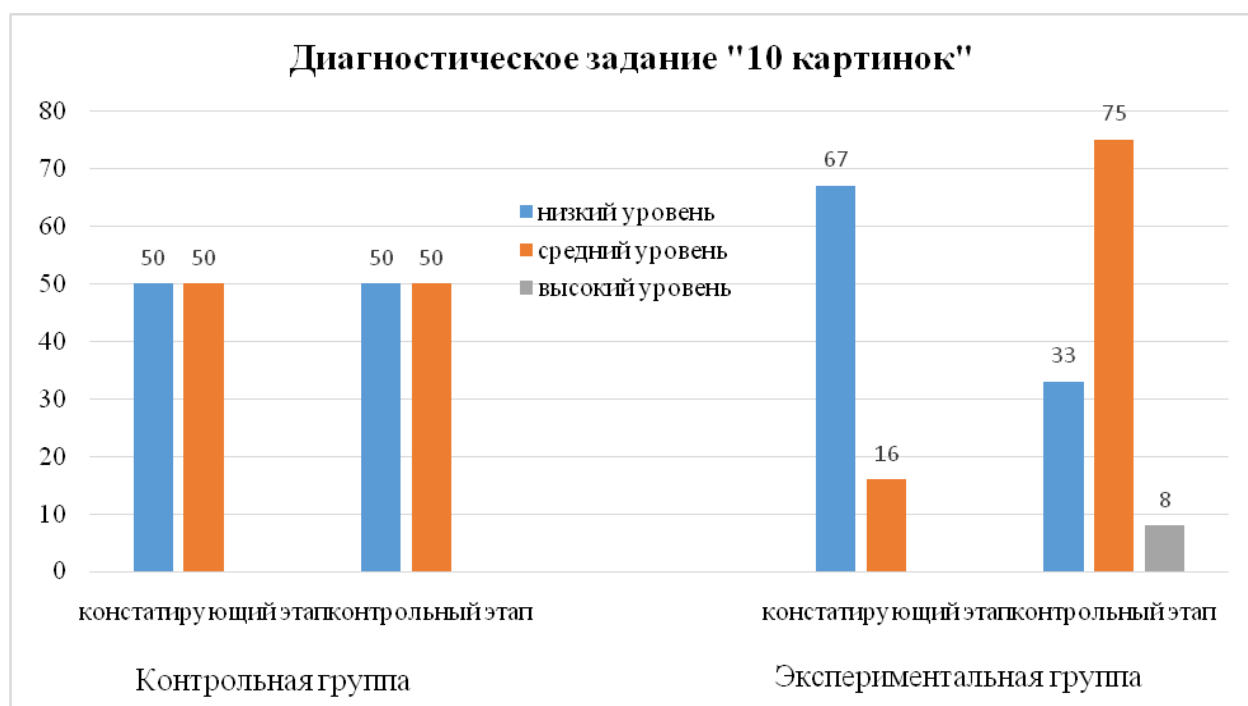


Рисунок 1.1.19 – Динамика уровня развития зрительной памяти детей экспериментальной и контрольной групп в сравнении

Выполнив анализ выше обозначенных результатов, можно сделать следующие выводы, что в экспериментальной группе:

- На 50% снизилось количество детей, имеющих низкий уровень развития зрительной памяти;
- На 42% увеличилось количество детей, обладающих средним уровнем развития зрительной памяти;
- Появился показатель количества детей (8%) с высоким уровнем развития зрительной памяти;

Анализируя выше обозначенные результаты, мы можем констатировать, что в контрольной группе:

- Изменилось количество названных детьми картинок, но это не повлияло на общую оценку уровня развития зрительной памяти.
- Уровень развития зрительной памяти остался без изменений: 50% – средний уровень, 50% – низкий.

2. Методика «Память на числа» (А.Р. Лурия)

Результаты представлены в таблице 1.1.20.

Таблица – 1.1.20.Протокол диагностики детей контрольной группы по методике «Память на числа» на контрольном этапе эксперимента

№ п/п	Количество правильно воспроизведённых чисел	Уровень объёма и точности зрительной памяти
1	1	очень низкий уровень
2	2	низкий уровень
3	3	средний уровень
4	3	средний уровень
5	3	средний уровень

6	1	очень низкий уровень
7	1	очень низкий уровень
8	3	средний уровень
9	2	низкий уровень
10	4	средний уровень
11	3	средний уровень
12	4	средний уровень

Анализируя полученные результаты, следует отметить, что:

- 25% обследуемых детей контрольной группы имеют очень низкий уровень объёма и точности зрительной памяти;
- 17% детей обладают низким уровнем объёма и точности зрительной памяти;
- У 58% детей отмечается средний уровень объёма и точности зрительной памяти;
- Следовательно, 42% детей контрольной группы нуждаются в коррекции и развитии памяти.

Полученные результаты представлены в виде диаграммы в сравнении (см. рис. 1.1.21).

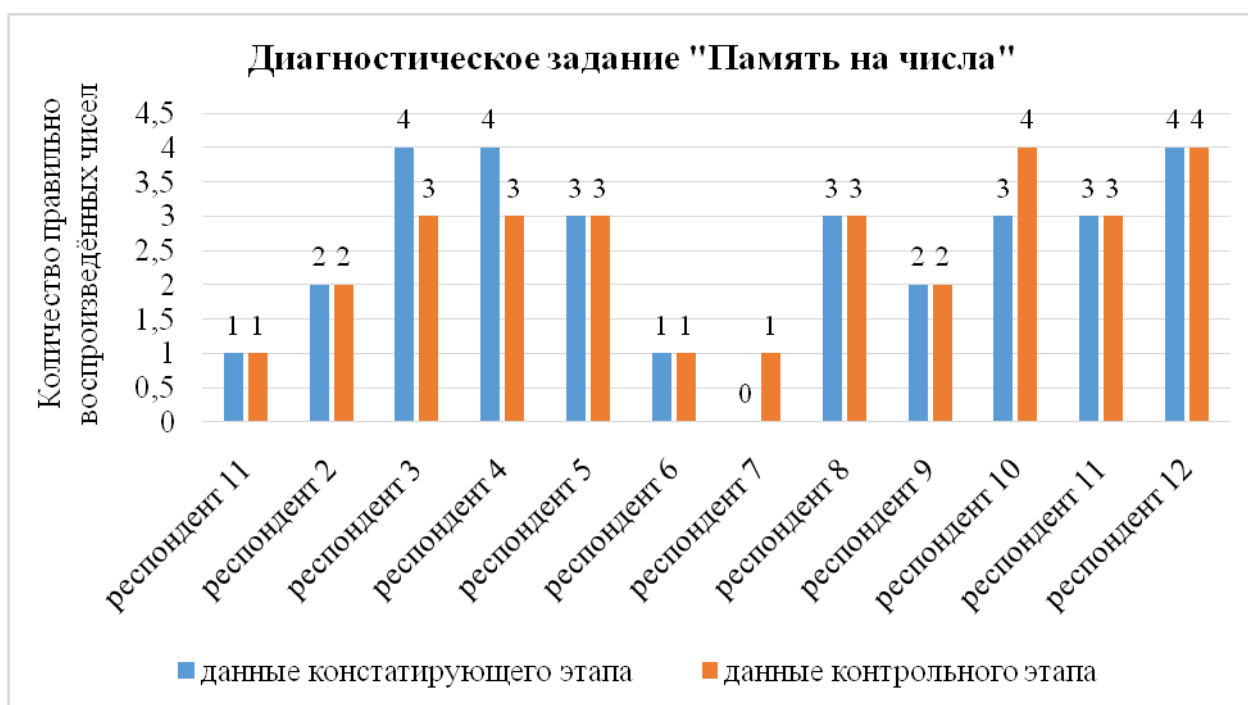


Рисунок 1.1.21 – Динамика точности и объёма зрительной памяти детей контрольной группы на констатирующем и контрольном этапах

Таблица – 1.1.21. Протокол диагностики детей экспериментальной группы по методике «Память на числа» на контрольном этапе эксперимента

№ п/п	Количество правильно воспроизведённых чисел	Уровень объёма и точности зрительной памяти
1	4	средний уровень
2	3	средний уровень
3	2	низкий уровень
4	4	средний уровень
5	4	средний уровень
6	3	средний уровень
7	4	средний уровень
8	3	средний уровень
9	3	средний уровень
10	2	низкий уровень
11	2	низкий уровень

12	4	средний уровень
----	---	-----------------

Проведём анализ полученных результатов:

- 25 % обследуемых детей экспериментальной группы имеют низкий уровень объёма и точности зрительной памяти;
- У 75% детей отмечается средний уровень объёма и точности зрительной памяти;

Полученные результаты точности и объёма памяти детей экспериментальной группы следует представить в сравнении (см. рис. 1.1.22).



Рисунок 1.1.22 – Динамика точности и объёма зрительной памяти детей экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапах

Целесообразно продемонстрировать полученные результаты в сравнении в виде диаграммы (см. рис. 1.1.23).

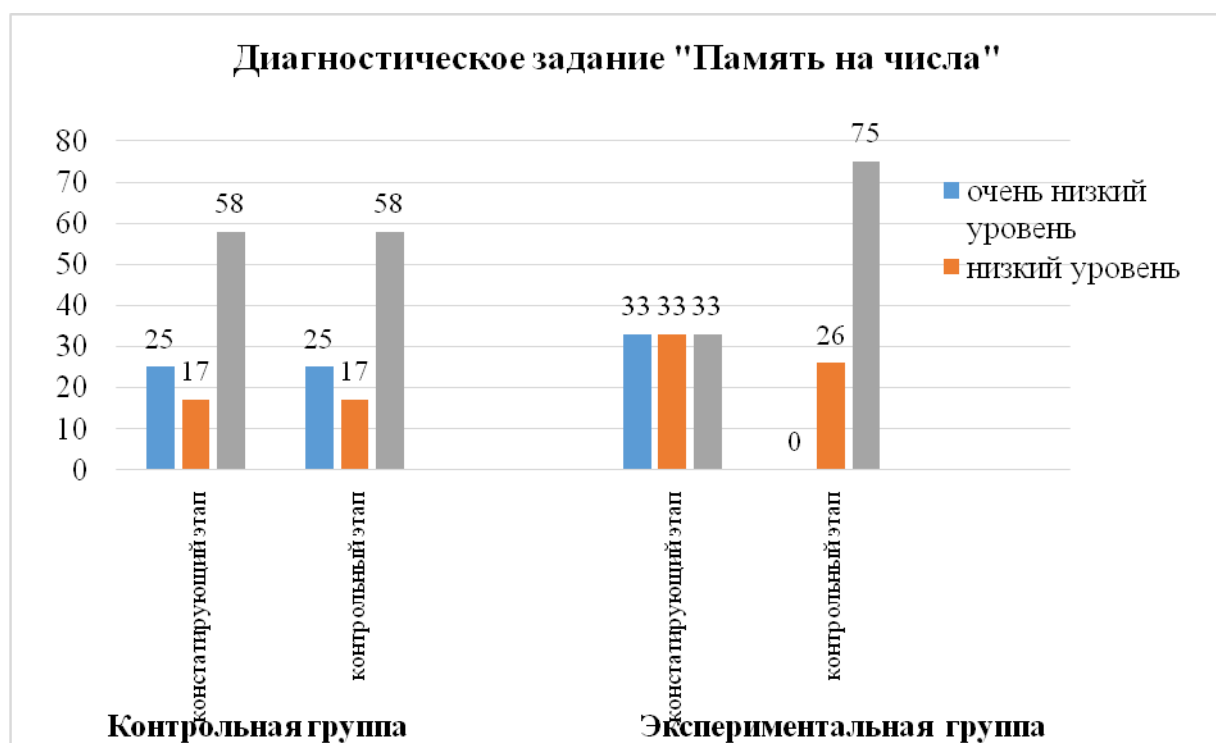


Рисунок 1.1.23– Динамика уровня объёма и точности зрительной памяти детей контрольной и экспериментальной групп

Проанализировав полученные результаты, можно сделать следующие выводы, что в экспериментальной группе:

- Исчез показатель с очень низким уровнем объёма и точности зрительной памяти;
- На 7% снизился показатель количества детей с низким уровнем объёма и точности зрительной памяти;
- На 42% увеличилось количество детей, обладающих средним уровнем развития зрительной памяти;
- Наблюдается положительная динамика развития зрительной памяти у детей экспериментальной группы.

Анализируя результаты, представленные в таблице, необходимо отметить, что в контрольной группе:

- Изменилось количество воспроизведённых детьми чисел, но это не повлияло на общую оценку уровня объёма и точности зрительной памяти.

- Уровень объёма и точности зрительной памяти остался без изменений: 58% – средний уровень, 17% – низкий, 25% – очень низкий уровень.

3. Методика «Запомни и расставь значки» (С.П. Дьяченко)

Результаты представлены в таблицах 1.1.24 и 1.1.25.

Таблица 1.1.24.– Протокол диагностики детей контрольной группы по методике «Запомни и проставь значки» на контрольном этапе эксперимента

№ п/п	Количество правильно воспроизведённых значков	Уровень развития зрительной памяти
1	3	низкий уровень
2	4,5	средний уровень
3	6	средний уровень
4	4,5	средний уровень
5	4	средний уровень
6	2	низкий уровень
7	2	низкий уровень
8	3	низкий уровень
9	2,5	низкий уровень
10	5	средний уровень
11	6	средний уровень
12	5	средний уровень

Анализируя полученные результаты, следует констатировать, что:

- 42 % детей контрольной группы имеют низкий уровень развития зрительной памяти;
- 58 % детей имеют средний уровень развития зрительной памяти;

Полученные результаты целесообразно представить в виде диаграммы (см. рис.1.1.25).



Рисунок 1.1.25 –Динамика развития зрительной памяти детей контрольной группы на констатирующем и контрольном этапах

Сравнивая показатели констатирующего и контрольного этапов эксперимента в контрольной группе, мы наблюдаем некоторые изменения (увеличение или уменьшение количества правильно воспроизведённых значков), но это не повлияло на общую картину уровней развития зрительной памяти – он остался прежним.

Таблица 1.1.25.Протокол диагностики детей экспериментальной группы по методике «Запомни и проставь значки» на контрольном этапе эксперимента

№ п/п	Количество правильно воспроизведённых значков	Уровень развития зрительной памяти
1	7	средний уровень
2	5	средний уровень
3	3,5	низкий уровень
4	4	средний уровень
5	6	средний уровень

6	4,5	средний уровень
7	6	средний уровень
8	4	средний уровень
9	4,5	средний уровень
10	3	низкий уровень
11	4	средний уровень
12	4	средний уровень

Полученные результаты в экспериментальной группе детей по методике «Запомни и поставь значки» нам говорят, что:

- 17 % детей имеют низкий уровень развития зрительной памяти;
- 83% детей обладают средним уровнем развития зрительной памяти;

Целесообразно представить результаты развития зрительной памяти детей экспериментальной группы в сравнении (см. рис.1.1.26).



Рисунок 1.1.26 – Динамика развития зрительной памяти детей экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапах

На выше расположенной диаграмме (рис.1.1.26) наблюдается положительная динамика развития зрительной памяти детей экспериментальной группы. Практически у каждого ребёнка увеличилось количество правильно воспроизведённых значков, следовательно, вырос и уровень развития памяти.

Данные результаты представим в виде диаграммы (см. рис. 1.1.27).

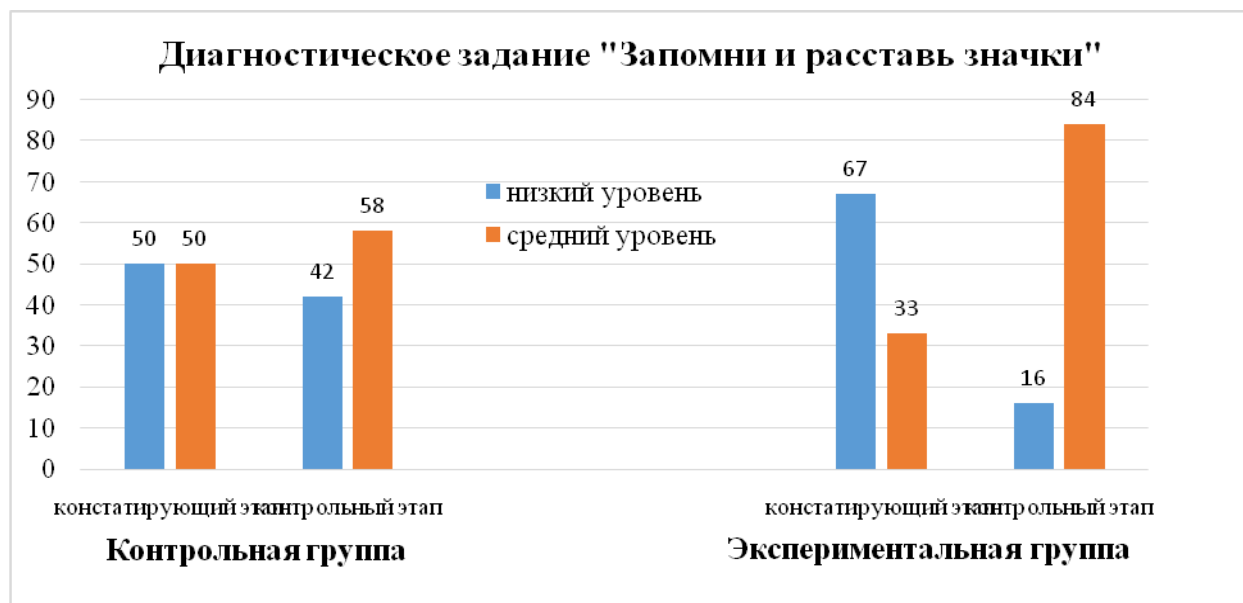


Рисунок 1.1.27 –Динамика уровня развития зрительной памяти детей контрольной и экспериментальной групп

По выше обозначенным результатам можно сделать вывод о том, что в экспериментальной группе:

- На 50% снизилось количество детей с низким уровнем развития зрительной памяти;
- На 50% отмечается увеличение количества детей со средним уровнем развития зрительной памяти;

- Отмечается увеличение количества правильно воспроизведённых значков в рамках критериев низкого и среднего уровней зрительной памяти, что говорит о положительной динамике развития исследуемого критерия.

Анализируя результаты, представленные в таблице, мы можем констатировать, что в контрольной

- У 42% детей контрольной группы отмечается низкий уровень развития зрительной памяти;
- 58% детей обладают средним уровнем развития зрительной памяти;
- На 8% увеличилось количество детей со средним уровнем развития зрительной памяти;
- Эти незначительные изменения не повлияли на общую картину уровня развития зрительной памяти детей.

Таким образом, можно сделать вывод, отмечаются положительные изменения уровня развития зрительной памяти у детей экспериментальной группы:

- более высокий уровень развития зрительной памяти у испытуемых;
- повышение уровня объёма и точности зрительной памяти после коррекционно – развивающего воздействия;

Для проверки достоверности гипотезы был использован критерий φ^* – углового преобразования Фишера [28, С.160].

Рассмотрим выдвинутую гипотезу: если в своей коррекционно – развивающей работе с младшими школьниками с задержкой психического развития мы будем использовать кинезиологию, то это будет способствовать активизации памяти детей.

Используя критерий φ^* – углового преобразования Фишера нами были обнаружены положительные связи между уровнем развития памяти и использованием методов кинезиологии.

Рассмотрим гипотезу (см. табл. 1.1.28.).

Таблица – 1.1.28.Проверяемые значения гипотезы

Группы детей	«Есть эффект»: задача решена	«Нет эффекта»: задача решена	Сумма
	Количество испытуемых	Количество испытуемых	
контрольная	1 (8%)	11 (92%)	12 (100%)
экспериментальная	10 (84%)	2 (16%)	12 (100%)

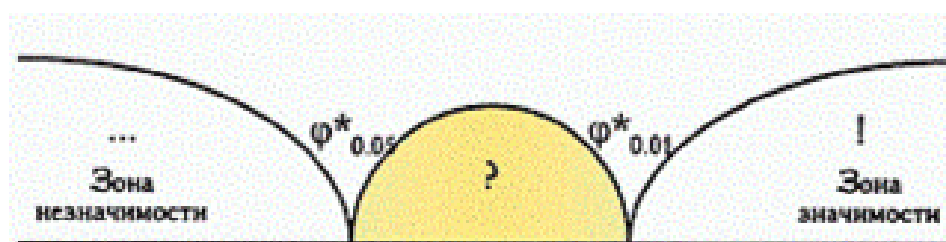
Подсчитываем эмпирическое значение φ^* по формуле:

$$\varphi^* = (\varphi_1 - \varphi_2) \times \sqrt{\frac{n_1 \times n_2}{n_1 + n_2}}$$

$$\varphi^* = (2,330 - 0,839) \times \sqrt{6} = 1,491 \times 2,44949 = 3,652$$

$$\varphi^*_{кр} = \begin{cases} 0,839 (p \leq 0,05) \\ 2,330 (p \leq 0,01) \end{cases}$$

$\varphi^*_{эмп} = 3,652$. $\varphi^*_{эмп} > \varphi^*_{кр}$. Нанесём результаты на ось значимости (см. рис. 2.4.10).



0,839 2,330

Рисунок 1.1.28– Ось значимости

Полученное эмпирическое значение φ^* находится в зоне значимости. Следовательно, положение гипотезы подтверждается. Это означает, что у детей экспериментальной группы уровень памяти выше, чем у детей контрольной группы.

Следовательно, можно заключить, что использование коррекционно – развивающих упражнений, основанных на методе кинезиологии, позволяет изменить уровень развития зрительной памяти в сторону его повышения, что полностью подтверждает гипотезу нашего исследования.

Преимущество коррекционно – развивающей работы средствами кинезиологических упражнений в том, что [29, С.48]:

- кинезиологические упражнения влияют на развитие умственных способностей и физического здоровья, позволяют активизировать все отделы коры больших полушарий.
- В организме происходят положительные структурные изменения, позволяющие расширить границы возможностей мозга;
- эмоционально – положительная окрашенность опыта, приобретаемого детьми с задержкой психического развития, облегчает развитие памяти в будущем;

В ходе эксперимента также установлено:

1) Повышение уровня развития зрительной памяти младших школьников с ЗПР существенным образом зависит от методов, используемых для коррекционной работы [21, С.48].

2) Целенаправленная коррекция зрительной памяти с использованием кинезиологических упражнений не только повышает уровень развития отдельных свойств и видов памяти, но и способствует формированию общих механизмов этого процесса.

3) Наиболее проблемной сферой для формирующего воздействия является запоминание, сохранение и воспроизведение чисел.

Данные показатели свидетельствуют об увеличении объёма и точности зрительной памяти. Количество воспроизводимого материала у большинства детей увеличилось. Наблюдаются значительные улучшения зрительной памяти, при продолжительной коррекционно-развивающей работе можно ещё больше улучшить данные результаты.

Полученные результаты не говорят о высокой эффективности проделанной коррекционно – развивающей работы, за период опытно – экспериментальной работы невозможно добиться значительных улучшений в развитии свойств памяти. Но даже незначительные продвижения и результаты позволяют отметить положительное и продуктивное влияние

кинезиологических упражнений на развитие свойств зрительной памяти детей
младшего школьного возраста с ЗПР.

Заключение

В ходе исследовательской работы мы изучили психолого – педагогическую литературу по данной теме, рассмотрели метод кинезиологии, как средство активизации памяти у младших школьников, выявили уровень зрительной памяти у детей с ЗПР и охарактеризовали особенности активизации памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР. Посредством апробации коррекционно – развивающей программы по развитию памяти у детей младшего школьного возраста с ЗПР подтвердили эффективность использования кинезиологии в процессе коррекционной работы.

В результате исследования особенностей развития памяти в младшем школьном возрасте нами определены резервы умственного потенциала детей с ЗПР как важнейшее условие психического развития. Знание о психических особенностях младшего школьного возраста дают возможность определить методы и приемы коррекционно – развивающего обучения [9, С.215].

При задержке психического развития обнаруживается недостаточное развитие зрительной памяти, поэтому крайне важно своевременно и грамотно планировать коррекционно-развивающую деятельность с детьми этой категории [37, С.96].

Для коррекции нами был выбран метод кинезиологии, который показал свою эффективность при реализации коррекционно – развивающей программы.

Мы можем констатировать, что использование кинезиологических упражнений способствует не только развитию умственных способностей и физического здоровья, они позволяют активизировать различные отделы коры больших полушарий головного мозга. В частности, применение данных упражнений, улучшает у ребёнка с ЗПР мыслительную деятельность,

синхронизируют работу полушарий, способствуют улучшению запоминания, сохранения и воспроизведения учебной информации.

В ходе исследовательской работы гипотеза нашла свое применение и задачи выпускной квалификационной работы были выполнены

Литература

1. Арбабаева, А.Т. Особенности познавательной сферы детей с ЗПР. / А.Т. Арбабаева, К.М. Туганбекова – Текст: непосредственный //Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2016. – № 12 (часть 1). – С. 141-144.
2. Бабкина, Н.Б. Особенности познавательной деятельности и ее саморегуляция у младших школьников / Н.Б. Бабкина. – Москва: Просвещение, 2002. – 67 с. – Текст: непосредственный.
3. Богданова, Т.Г. Диагностика познавательной сферы ребенка с ЗПР /Т.Г. Богданова, Т.В. Корнилова. – Москва: Просвещение, 1994. – 254 с. – Текст: непосредственный.
4. Василенко, О.В. Анализ основных направлений в современной кинезиологии / О.В. Василенко, В.Н. Ирхин. Санкт-Петербург: Грань, 2013. – № 3. ISSN: 0040-3601. – Текст: непосредственный.
5. Выготский, Л.С. Педагогическая психология / Л.С. Выготский. – Москва: Просвещение, 1991. – 321 с. – Текст: непосредственный.
6. Головина, Е. С. Индивидуальные особенности памяти младшего школьника с ЗПР / Е.С. Головина – Текст: электронный // Молодой ученый. – 2017. – №10. – С. 18-22. – URL: <https://moluch.ru/archive/144/40413/> (дата обращения: 05.01.2020)
7. Голомазов, С.В. Кинезиология точностных действий человека /С.В. Голомазов.– Москва: СпортАкадем Пресс,– 2013. – 98 с.– Текст: непосредственный.
8. Долгобородова, Д. А. Особенности обучения младших школьников с задержкой психического развития / Д.А. Долгобородова, В.А. Варенцов – Текст: электронный // Актуальные вопросы современной психологии:

- материалы IV Междунар. Науч. Конф. Краснодар: Новация. – 2017. – С. 52-54. – URL:<https://moluch.ru/conf/psy/archive/237/11717//> (дата обращения: 29.12.2019)
9. Зак, А.З. Развитие умственных способностей /А.З. Зак.– Москва:Просвещение, – 1991. – 215 с.– Текст: непосредственный.
- 10.Истомина, З.М. Развитие памяти /З.М. Истомина.– Москва: Просвещение,1978. – 204 с.– Текст: непосредственный.
- 11.Киятова, Н.А. Значение образовательной кинезиологии в работе педагога-психолога с детьми с задержанным психоречевым и психомоторным развитием / Н.А. Киятова// Научный форум: Педагогика и психология: сб. ст. по материалам XVI междунар. Науч. – практ. Конф. - № 3(16). - Москва: «МЦНО», 2018. – С. 52-57. – Текст: непосредственный.
- 12.Коробкина, И.И.Влияние задержки психического развития на школьную успеваемость у детей \ И.И. Коробкина, Н.В. Яковлева – Текст: электронный // Медицинская психология в России: электрон. науч. журн. – 2015. – № 4. – URL: [http:// medpsy.ru](http://medpsy.ru) (дата обращения: 10.12.2019).
- 13.Кривоноженкова, А.С. Проблемы активизации памяти у младших школьников в научной литературе / А.С. Кривоноженкова – Текст: электронный // Международный студенческий научный вестник. – 2017. – № 5. – URL:<http://eduherald.ru/ru/article/view?id=17325>(дата обращения: 11.12.2019).
- 14.Лебединский, В.В. Нарушения психического развития в детском возрасте: Учебное пособие для студентов /В.В. Лебединский – Москва: «Академия»,2004. – 236 с.– Текст: непосредственный.
- 15.Леонтьев, А.Н. Проблемы развития психики /А.Н. Леонтьев. – Москва:Просвещение,1981. – 270 с. – Текст: непосредственный.
- 16.Лурия, А. Р. Мозг человека и психические процессы /А.Р. Лурия. – Москва: Педагогика, 1970. – 495 с. – Текст: непосредственный.

17. Луценко, А. В. Кинезиология как технология активизации и развития психических процессов / А.В. Луценко – Текст: электронный // Молодой ученый. – 2016. – №6. – С. 788-791. – URL: <https://moluch.ru/archive/110/26658/> (дата обращения: 12.01.2020).
18. Любимова, Н. Кинезиология или природная мудрость тела / Н. Любимова. – Санкт-Петербург: Невский проспект, 2015. – 56 с. – Текст: непосредственный.
19. Меломед, Е.И. Кинезиотерапия в коррекционной работе / Е.И. Меломед. – Текст: электронный // Молодой ученый. – 2017. – № 8 – С. 25-29. – URL: <https://moluch.ru/archive/147/41420/> (дата обращения: 20.01.2020).
20. Насонова, Л.Т. Кинезиологические упражнения, которые заставят мозг работать на полную мощность /Л.Т. Насонова. – Орехово – Зуево: Восхождение.– 2014. – 61 с.– Текст: непосредственный.
21. Пахомова, А.А. Изучение особенностей памяти у младших школьников с ЗПР /А.А. Пахомова //Международный студенческий научный вестник. – 2016. – № 5 (часть 3). – С. 31-42.– Текст: непосредственный.
22. Пузаненкова, Ю. В. Некоторые приёмы активизации познавательной деятельности младших школьников с ЗПР /Ю.В. Пузаненкова//Образование и наука в России и за рубежом. – 2017. – № 4. – 67 с.– Текст: непосредственный.
23. Рогов, Е.И. Настольная книга практического психолога /Е.И. Рогов. – Москва: ВЛАДОС, 1999. – 160 с.– Текст: непосредственный.
24. Семенова, Е.А. Особенности развития запоминания у современных младших школьников с ЗПР / Е.А. Семенова, Е.В. Сидорина. – Текст: электронный// Современные научные исследования и инновации. – 2016. – № 12. – URL: <http://web.snauka.ru/issues/2016/12/76393> (дата обращения: 7.12.2019).
25. Семенович, А.В. Нейропсихологическая коррекция в детском возрасте. Метод замещающего онтогенеза /А.В. Семенович. – Москва: Генезис, 2010. – 474 с. ISBN 5-98563-072-2. – Текст: непосредственный.

26. Сидоренко, Е. В. Методы математической обработки в психологии / Е.В. Сидоренко. – Санкт-Петербург, 2002. – 160 с. – Текст: непосредственный.
27. Сиротюк, А.Л. Коррекция развития интеллекта дошкольников / А.Л. Сиротюк. – Москва: ТЦ Сфера, 2001. – 48 с. – Текст: непосредственный.
28. Сиротюк, А.Л. Обучение детей с учетом психофизиологии: Практическое руководство для учителей и родителей / А.Л. Сиротюк. – Москва: ТЦ Сфера, 2001. – 128 с. – Текст: непосредственный.
29. Слесарева, Н. В. Возможности использования образовательной кинезиологии в обучении школьников\ Н.В. Слесарева. – Текст: электронный// Молодой ученый, 2015. – № 12. – С. 101-113. – URL: <https://moluch.ru/archive/142/46615/> (дата обращения: 17.01.2020).
30. Талышева, И.А. Выявление объема кратковременной памяти школьников/ И.А. Талышева, Э.М. Ханова. Текст: электронный // Международный студенческий научный вестник. – 2015. – № 5-2. – URL: <http://eduherald.ru/ru/article/view?id=13379> (дата обращения: 20.12.2019).
31. Таштандинова, Ю. П. Кинезиологические методы в коррекции обучения и оздоровлении дошкольников и младших школьников / Ю.П. Таштандинова. – Текст: электронный// Молодой ученый. – 2016. – № 24. – С. 523-526. – URL: <https://moluch.ru/archive/128/35542/> (дата обращения: 20.12.2019).
32. Федеральные государственные образовательные стандарты для детей с ограниченными возможностями здоровья и федеральные государственные образовательные стандарты для детей с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)[принят постановлением Правительства Российской Федерации 19 февраля 2016 года]. – Москва: Эксмо, 2016. – 305 с. - Текст: непосредственный.
33. Худик, В.А. Диагностика детского развития: Методы исследования / В.А. Худик. – Санкт-Петербург: Парус, 2013. – 200 с. – Текст: непосредственный.

34. Черемошкина, Л.В. Психология памяти // Л.В. Черемошкина. – Текст: электронный // Студенческая библиотека. – URL: <http://uchebnik.biz/book/218-psixologiyapamyati.html> (дата обращения: 22.12.2019).
35. Чередниченко, В.В. Методические рекомендации педагогам, работающим с детьми дошкольного возраста с задержкой психического развития / В.В. Чередниченко. – Текст: электронный // Дошколенок, 2011. – URL: <http://dohcolonoc.ru/cons/3167-metodicheskie-rekomendatsiipedagogamrabortayushchim-s-detmi-doshkolnogo-vozhraata-s-zaderzhkoj-psikhicheskogorazvitiya.html>. (дата обращения: 27.12.2019).
36. Шанина, Г. Е. Упражнения специального кинезиологического комплекса для восстановления межполушарного взаимодействия у детей и подростков / Г.Е. Шанина. – Москва: ВНИИФК,– 2013.– 6 с. – Текст: непосредственный.
37. Шевлякова, И. Н. Коррекция и развитие зрительной памяти у детей младшего школьного возраста / И. Н. Шевлякова. — Москва: Генезис, 2003. — 96 с.– Текст: непосредственный.
38. Шеховцова, Л. Д. Приёмы развития памяти у детей / Л.Д. Шеховцова, И.В. Прокофьева, Р.И. Маркова. – Текст: электронный // Молодой ученый, 2017. – № 37. – С. 126-128. – URL: <https://moluch.ru/archive/171/45608/> (дата обращения: 14.12.2019).
39. Энока, Р.М. Основы кинезиологии / Р.М. Энока. – Киев: Олимп, 2012. – 399 с. – Текст: непосредственный.
40. Яковлев, Е.В. Педагогическое исследование: содержание и представление результатов / Е.В. Яковлев, Н.О. Яковлева. – Челябинск. РБИУ, 2013. – 317с. – Текст: непосредственный.

Приложение А

Набор картинок к методике А.Р. Лурия «10 картинок»



Приложение Б

Бланк ответа к методике «Запомни и проставь значки»

Приложение В

Таблица – 1.1.17. Ранжирование показателей

№ респондента	Полученные баллы	Ранг
7	6	6
5	5	$(2+3+4) : 3 = 3$
3	5	
11	5	
10	4,5	4,5
12	4	$(6+7+8+9):4 = 7,5$
4	4	
1	4	
4	4	
2	3,5	3,5
5	3	$(11+12+13+14+15+16+17) : 7 = 12,5$
8	3	
9	3	
2	3	
8	3	
9	3	
12	3	
1	2,5	2,5
6	2	$(19+20+21+22): 4 = 20,5$
3	2	
6	2	
11	2	
7	1,5	1,5
10	1	1

- Ранг 1 группы < Ранг 2 группы. Находим $U_{emp} = (n_1 * n_2) + \frac{n_x * (n_x + 1)}{2} - T_x$
- $U_{эмп.} = (12 * 12) + 12 * (12 + 1) : 2 - 118 = 104$

Приложение Г

Коррекционно – развивающая программа по активизации памяти детей младшего школьного возраста с ЗПР посредством метода кинезиологии

Пояснительная записка.

Согласно Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования необходимо учитывать индивидуальные возрастные, психологические и физиологические особенности обучающихся, в связи с этим следует грамотно скорректировать виды и формы работы с детьми с ОВЗ, определить цели развития и пути их достижения.

В настоящее время в России широко распространена система коррекционно – развивающего обучения – это форма дифференциации образования, позволяющая решать задачи своевременной активной помощи детям со стойкими трудностями в обучении. Данная форма дифференциации возможна при обычной традиционной организации учебно – воспитательного процесса, школьников с задержкой психического развития. Над разработкой адаптивных программ обучения работает ряд отечественных учёных педагогов-практиков (С.Т. Шевченко, Т.Г. Неретина, Е.А. Алябьева, Б.Ж. Айдаралиева, С.С. Степанова, Н.Н. Васильева, Ф.Ю. Баранова, Л.В. Зимина и многие др.), которые предлагают свою систему коррекционно – развивающей работы с детьми с ЗПР над развитием познавательных психических процессов.

Изучение особенностей психических процессов детей с задержкой психического развития показало, что большие затруднения возникают у них при выполнении заданий, требующих запоминания материала и его воспроизведения. Это может говорить о недостаточном уровне сформированности процессов памяти.

К общим недостаткам процессов памяти у детей с ЗПР можно отнести:

- Снижение долговременной и кратковременной памяти, произвольного и непроизвольного запоминания;
- Низкая продуктивность и устойчивость памяти;
- Слабое развитие опосредованного запоминания;
- Недостаток в развитии непроизвольной памяти;
- Резко выраженная инертность при запоминании словесного материала;
- Недостаточное умение использовать рациональные способы запоминания.

Цель: активизация памяти детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития средствами кинезиологии.

Объект коррекции: память детей младшего школьного возраста с ограниченными возможностями здоровья (ЗПР).

Предмет коррекции: активизация памяти у детей младшего школьного возраста с ограниченными возможностями здоровья (ЗПР) посредством кинезиологии.

Задачи программы:

- организация работы, направленной на активизацию и развитие памяти средствами кинезиологии;
- организация работы, направленной на повышение качества запоминания, сохранения и воспроизведения информации.

Контингент детей: младший школьный возраст 8 – 9 лет

Формы работы: индивидуально – групповая

Количество часов: 12 (две недели)

Программа предусматривает ежедневное использование кинезиологических упражнений в течение двух недель, затем необходим перерыв (две недели), далее занятия повторяются. Кинезиологические упражнения выполняются на коррекционно – развивающих занятиях в виде физминуток, динамических пауз на уроках и в ходе проведения утренней гимнастики.

Программа включает следующие виды упражнений:

- растяжки;

- дыхательные;
- глазодвигательные;
- телесные перекрестные;
- для развития мелкой моторики рук;
- релаксационные;
- для развития коммуникативной и когнитивной сферы.

Данные виды упражнений способствуют:

- развитию мелкой и крупной моторики рук,
- активизации различных отделов коры больших полушарий,
- повышению способности к произвольному контролю,
- активизации нервной системы тела,
- активизации межполушарных связей,
- активизации различных отделов мозга,
- поддержанию и развитию нейрофизиологических связей между телом и мозгом.

Развитие и активизация выше обозначенных функций помогают успешно проводить групповую коррекцию в различных областях психики детей: саморегуляции, активизации познавательной деятельности, активизации памяти.

Этапы реализации Программы

Программа состоит из 3 этапов:

1. Подготовительный этап: сентябрь – октябрь 2019 г.
– констатирующий эксперимент
– разработка программы.
2. Основной этап: октябрь – ноябрь 2019 – апробация программы.
3. Заключительный этап: ноябрь 2019 г. – контрольный эксперимент, диагностика уровня развития памяти детей.

Основные принципы коррекционно – развивающей работы при составлении Программы:

- Принцип системности коррекционных, профилактических и развивающих задач.
- Принцип единства коррекции и диагностики.
- Деятельностный принцип коррекции.
- Принцип учёта возрастной – психологических и индивидуальных особенностей ребёнка.
- Принцип опоры на разные уровни организации психических процессов.
- Принцип возрастания сложности.

Принцип системности коррекционных, профилактических и развивающих задач. Этот принцип отражает взаимосвязанность развития различных сторон личности и гетерохронность, т.е. неравномерность их развития. Другими словами, каждый ребёнок находится на различных уровнях благополучия в отношении разных его аспектов. При реализации целей и задач Программы учитывается зона ближайшего развития ребёнка. Программа направлена на активизацию процессов памяти у детей с ЗПР.

Принцип единства диагностики и коррекции. Диагностические процедуры пронизывают весь процесс коррекционно – развивающей работы с ребёнком, предоставляя необходимую информацию и обратную связь.

Деятельностный принцип коррекции. Теоретической основой для формулирования указанного принципа является теория психического развития ребенка, разработанная в трудах Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, Д.Б. Эльконина и др., центральным моментом которой является положение о роли деятельности в психическом развитии ребёнка. Указанный принцип означает, что генеральным способом коррекционно-развивающего воздействия является организация такой активной деятельности, в ходе реализации, которой создаются условия, организуется необходимая основа для позитивных сдвигов в психическом развитии ребёнка.

Принцип учета возрастно-психологических и индивидуальных особенностей ребёнка. Учет индивидуальных психологических особенностей ребёнка в ходе реализации Программы позволяет наметить в пределах

возрастной нормы направления оптимизации развития для каждого конкретного ребёнка с учётом его индивидуальности, его потребностей и интересов.

Принцип опоры на разные уровни организации психических процессов.

Этот принцип свидетельствует о том, что при осуществлении коррекционных мероприятий необходимо опираться на более развитые психические процессы. Опора на эти психические процессы и использование методов, которые их активизируют, являются эффективным путем коррекции интеллектуального и перцептивного развития, так как развитие человека не является единым процессом – оно гетерохронно. Поэтому, если у ребёнка отстает развитие произвольных процессов, то произвольные процессы могут стать основой для формирования произвольности в её различных формах.

Принцип возрастания сложности. Этот принцип говорит о том, что, переходя от простого к сложному, каждое задание должно проходить ряд этапов: от минимально простого – к максимально сложному. Наиболее эффективная коррекция на максимальном уровне трудности доступном конкретному ребёнку позволяет поддерживать интерес в коррекционной работе и даёт ему возможность испытать радость преодоления.

Основным требованием применения метода кинезиологии является точность выполнения специальных движений и приёмов. При этом их воздействие имеет как немедленный, так и накапливающийся эффект, способствующий повышению умственной работоспособности и оптимизации интеллектуальных процессов.

Ожидаемые результаты

3. Повышение психофизиологических предпосылок высших психических функций, зрительной памяти, способности к рефлексии. Улучшение навыков саморегуляции поведения, познавательной потребности, положительных эмоции к обучению в школе.

4. Снятие психо – эмоционального напряжения, нервно-психического возбуждения, тревожности, агрессии и других неблагоприятных эмоциональных состояний.

Комплекс включает в себя несколько этапов:

1 этап. Ритмирование. Это подготовительная процедура, предваряющая комплекс упражнений в рамках «Гимнастики мозга». Она включает в себя упражнения, позволяющие обрести позитивность, активность, ясность и способность концентрировать внимание, которые могут выполняться стоя, сидя, а при необходимости и лежа, подготавливает ребёнка к выполнению последующих упражнений. Показателями ритмированного состояния тела являются четыре свойства: энергетичность, равновесие в работе левой и правой половины тела и полушарий мозга, активность, положительный настрой.

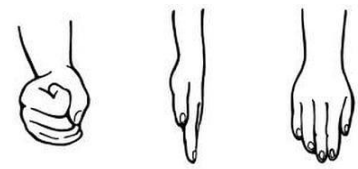
При выполнении всех упражнений перед педагогом встает задача контроля точности фиксации пальцев, головы, глаз, координации работы рук и ног ребенка.

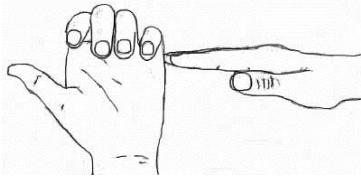
При ритмировании *обязательно питьё чистой воды*, позволяющее повысить энергетический потенциал тела и активизировать мозговые процессы.

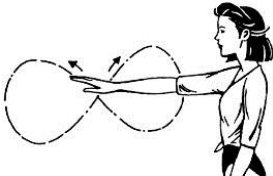
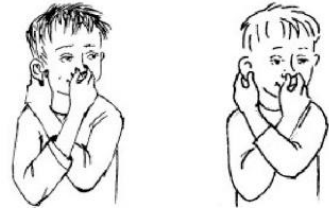
2 этап. Упражнения, увеличивающие тонус коры головного мозга (дыхательные упражнения, массаж биологически – активных точек.)
Упражнения, повышающие энергию коры головного мозга.

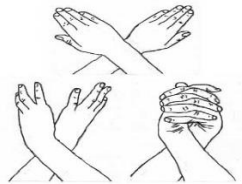
Тематический план комплекса кинезиологических упражнений по активизации памяти младшего школьника с ограниченными возможностями здоровья (ЗПР)

№	Кинезиологическое упражнение	Цели	Этап урока, на котором идёт включение упражнения
1	«Кнопки мозга»  «Постукивание»	- обретение позитивности, активности, ясности и способности концентрировать внимание - формирование кинестетической базы для зрительных навыков - энергетизация мозга - активизация нейрогуморальной регуляции	Начало урока Физпауза
2	«Колено-локоть»  «Дыхательное упражнение»	- развитие интегрированных связей обоих полушарий - активизация процессов памяти (запоминания, сохранения, припоминания) - энергетизация мозга	Начало урока Динамическая пауза

		- активизация памяти - точное запоминание важной и сложной информации	
3	«Кнопки мозга»  «Кулак-ребро-ладонь» 	- обретение позитивности, активности, ясности и способности концентрировать внимание - формирование кинестетической базы для зрительных навыков - развитие межполушарного взаимодействия (мозолистого тела), произвольности и самоконтроля	Начало урока Физпауза
4	«Колено-локоть»  «Лезгинка»	- обретение позитивности, активности, ясности и способности концентрировать внимание - формирование кинестетической базы для зрительных навыков - развитие межполушарного взаимодействия (мозолистого	Начало урока Динамическая пауза

		тела), произвольности и самоконтроля	
5	«Кнопки мозга»  «Замок» 	- развитие интегрированных связей обоих полушарий - активизация процессов памяти (запоминания, сохранения, припоминания) - развитие межполушарного взаимодействия (мозолистого тела), произвольности и самоконтроля	Начало урока Динамическая пауза
6	«Колено-локоть» 	- развитие интегрированных связей обоих полушарий - активизация процессов памяти (запоминания, сохранения, припоминания)	Начало урока

	«Ленивые восьмёрки» 	- активизация формирования умений, навыков	Динамическая пауза
7	«Кнопки мозга»  «Ухо-нос» 	- развитие интегрированных связей обоих полушарий - активизация процессов памяти (запоминания, сохранения, припоминания) - синхронизации работы полушарий головного мозга, активизирует память и внимание	Начало урока Динамическая пауза
8	«Колено-локоть»	- развитие интегрированных связей обоих полушарий - активизация процессов памяти (запоминания, сохранения, припоминания)	Начало урока

 «Замок» 	сохранения, припоминания) - развитие межполушарного взаимодействия (мозолистого тела), произвольности и самоконтроля	Динамическая пауза
--	--	---------------------------

Приложение Д

Конспект урока математики для учащихся 2 класса

Тема: «Умножение числа 2. Умножение на 2».

Цели: составить таблицу умножения с числом 2; совершенствовать навыки устного счета и умение решать задачи изученных видов; развивать внимание и логическое мышление.

Задачи:

Познавательные: моделировать с помощью схематических рисунков прием умножения числа 2 на каждое из чисел 2, 3, 4...9; используя переместительный закон умножения, получать произведение вида $5 \cdot 2$; решать задачи на умножение; выполнять устные и письменные вычисления изученных видов.

Регулятивные: определять последовательность действий, контролировать и оценивать свои действия, развивать логическое мышление; обретение позитивности, активности, ясности и способности концентрировать внимание; формирование кинестетической базы для зрительных навыков; энергетизация мозга; активизация нейрогуморальной регуляции;

Коммуникативные: строить работу в парах на основе сотрудничества.

Ход урока

1. Организационный момент

Солнышко уже проснулось,

Нам, ребята, улыбнулось!

Глазки тихо закрываем,

Руки к небу поднимаем.

Лучик солнышка возьмем

И к сердечку поднесем.

- Открыли глазки, почувствовали весеннее настроение.

- Сейчас повернитесь и подарите улыбки нашему гостю, чтобы мы все вместе почувствовали приход весны.

1. Кинезиологическое упражнение «Кнопки мозга»

- Сейчас мы с вами послушаем музыку, и узнаем с героями, какого мультфильма мы сегодня встретимся. (звучит отрывок из м/ф «Барбоскины»)

- Давайте вспомним всех героев этого мультфильма. (демонстрация картинок)
(Папа Барбос, умница – мама, дедушка – моряк, старшая сестра Роза, ученый – Гена, певица – Лиза, ленивый футболист Дружок, Малыш – любимец всей семьи и друг Тимоха, тайно влюбленный в Розу)



- Однажды вся семья Барбоскиных решила испечь торт на д\р дедушки.

- Чтобы собрать из разных слоев большой торт, каждый из них должен потрудиться и выполнить задания.

- Давайте все вместе поможем им. Если мы правильно выполним все задания урока, то нам удастся испечь большой и красивый торт.

2.Актуализация знаний



- Первое испытание папы Барбоса.

- Индивидуальная работа по карточке

- Фронтальная работа

1. Счет двойками до 20 и обратно (по цепочке)

2. Повторение компонентов

3. Прочитайте выражение разными способами $2 \times 4 = 8$

- Ребята, а если мы поменяем местами множители?

-Что произойдет с произведением?

- Какое свойство умножения вы применили?

- Расскажите мне о нем. Приведите собственный пример.

3. Кинезиологическое упражнение «Постукивание»

4. Работа в парах

- У вас на партах карточки с заданием. Работая в парах, замените, где можно данные выражения другим действием.

$$2+2+2+2 = 2 \cdot \dots$$

$$5+5+5 = 5 \cdot \dots$$

$$23+23+23+23=23 \cdot \dots$$

$$4+5+6+7=\dots$$

- Можно ли эти числа заменить умножением? Почему нельзя? Докажите
- Что же такое умножение? (сложение одинаковых слагаемых)
- Молодцы, вы хорошо помогли Папе Барбосу.

(На доске появляется первый корж)

5.Изучение нового материала.

- На прошлом уроке мы с вами составляли таблицу умножения на два.
- посмотрите на таблицу и вспомните, какая запись была последней?

$$2+2=4 \quad 2 \cdot 2=4 \quad 2 \cdot 2=4$$

$$2+2+2=6 \quad 2 \cdot 3=6 \quad 3 \cdot 2=6$$

$$2+2+2+2=8 \quad 2 \cdot 4=8 \quad 4 \cdot 2=8$$

$$2+2+2+2+2=10 \quad 2 \cdot 5=10 \quad 5 \cdot 2=10$$

- Сформулируйте тему урока
- Правильно, мы будем сегодня опять умножать на число 2 и продолжим составление таблицы умножения на 2
- Давайте выполним это задание и поможем маме испечь второй корж для нашего торта.



- Используя наглядный счетный материал (пары вишенки) составим выражения-суммы одинаковых слагаемых и запишем значения данных сумм.

(Дети заполняют специальные таблицы на карточках)

1) Составление таблицы умножения числа 2 и умножение на число 2

$$2+2+2+2+2+2= 2\cdot 6= 6\cdot 2=$$

$$2+2+2+2+2+2+2= 2\cdot 7= 7\cdot 2=$$

$$2+2+2+2+2+2+2+2= 2\cdot 8= 8\cdot 2=$$

$$2+2+2+2+2+2+2+2+2= 2\cdot 9= 9\cdot 2=$$

- Как найти значение данных произведений? (применить переместительный закон умножения)

- Выполните перестановку множителей и найдите значение произведения.

- Давайте научимся читать таблицу умножения (дважды 6 двенадцать и т.д.)

- Вот и Мама испекла второй корж.

(На доске появляется второй корж)

- Ребята, а зачем нам надо знать таблицу умножения?

- Где в жизни вашей она может пригодиться?

2) Первичное закрепление

- А теперь Роза просит вашей помощи. Чтобы получился третий корж, нам надо решить устно задачи и закончить запись.



- Сколько лапок у 3 гусят? (6)

- Сколько лапок у 2 котят? (8)

- Сколько крыльев у 4 щенят? (0)

- работа по учебнику

с.81 №1 (устно с комментированием)

- Молодцы, вы хорошо помогли Розе.

(На доске появляется третий корж)

- Работа в тетрадях

- Число, классная работа

3) Составление и решение задачи по краткой записи

- Барбоскину Генке досталось трудное задание. Но он – отличник, очень любит решать такие задачки. Он предлагает вам выполнить задание №3 на стр.81.



(Подробный разбор и решение задачи)

1) $8+6=14$ (дм)-отрезали всего

2) $14+16=30$ (дм)-было

$(8+6)+16=30$ (ДМ)

ПРОВЕРКА: $30-8-6=16$

- Гена всех благодарит. А мы можем добавить еще один корж.

(На доске четвертый корж)

6.Физминутка

- Чтоб Дружок наш не ленился, проведем вместе с ним разминку.

- Молодцы.

7. Самостоятельная работа уч-ся с фронтальной проверкой.

Барбоскина Лиза решила для нашего торта приготовить 3 вида крема, чтобы ей это удалось, нам надо самостоятельно решить уравнение. С.81 №4 *(по рядам)*

(На доске появляется пятый корж)

- Посмотрите и Малыш тоже хочет поучаствовать, он может добавить на наш торт вишенку, если только вы выполните задание №6 на с.81.



(На тортике появляется вишенка)

8.Подведение итогов урока



9. Домашнее задание. от Тимохи

